

Mapeo social en espacios rurales de San Juan

Juan Pablo Fili CONICET-INTA San Juan

juanpablo_fili@yahoo.com

Mesa temática 28 : “Investigar mejor; comprometer la función cognoscitiva”

Disciplinas: Geografía Crítica, Economía Política, Sociología Rural

Palabras clave: espacialización del capital, mapeo social, configuración

1. Neoliberalismo y espacialización del capital

Durante el apogeo neoliberal de la década del 90' en la Argentina se implementaron para las denominadas “provincias pobres”¹ una serie de políticas de promoción industrial que pretendían el desarrollo económico como horizonte necesario. En San Juan la ley de Desarrollo Económico trazó un ambicioso plan rural que se imponía como modelo ideal a seguir para salir del atraso en que se encontraba la provincia. A partir de la denominada política de Diferimiento Económico se intentó atraer al gran capital hacia las actividades rurales; para diversificar la producción, generar empleo genuino y reconvertir las ahora desprestigiadas producciones tradicionales de la provincia.

En los estudios de Allub (1994,1996) se puede ver que las empresas que habían presentado proyectos para el año 1993 planificaban cultivar unas 39000 hectáreas mientras que el Censo Nacional Agropecuario de 1988 había registrado alrededor de 60000 hectáreas cultivadas para el total de la provincia. No obstante, los resultados al finalizar la política de diferimiento en el año 2013 son bastante menos alentadores quedando en alrededor de 26000 hectáreas bajo la modalidad de diferimiento económico (Tinto y Lirussi, S/F: 13).

Diversos estudios han dado cuenta ya de los impactos que tuvo la ley como los de; Tinto y Lirussi (s/f), Toledo (2001) y Borsani (2004) en principio porque se ubicaron en zonas previamente trabajadas bajo forma familiar o campesina. Además, muchos emprendimientos fueron utilizados como mera especulación ya que lo único

¹ En el “Acta de Reparación histórica” se refiere en estos términos a las provincias de San Luis, La Rioja, Catamarca y San Juan.

que se pretendía era el diferimiento en impuestos. También hubo grupos económicos que abandonaron los emprendimientos por diferentes circunstancias, entre otros por la escasa rentabilidad de la producción (crisis vitícolas y olivícolas) o por ubicarse en zonas de mala calidad agroecológica para el cultivo.

La pobreza rural no fue disminuida y se fortalecieron los procesos de desruralización y descampesinización. Aunque, los nuevos emprendimientos significaron cambios organizativos y tecnológicos que supusieron una transformación del espacio rural y una profundización de las relaciones sociales capitalistas. En los hechos, la política de diferimiento no admitía a pequeños o medianos productores sino que buscaba direccionar el excedente de capital de otras regiones hacia las “provincias pobres” por lo cual accedieron grandes grupos económicos sobre todo nacionales.

2. Mapeo social y reconstrucción de la totalidad

Es en ese marco que la geografía crítica y en especial los aportes de Henri Lefebvre (1974) se hacen importantes para comprender las transformaciones que se dieron a partir de la política. Para ello retomo la concepción triádica del espacio² que me sirve para distinguir los espacios vividos y percibidos de las representaciones del espacio que se relacionan con el ámbito de lucha por su significado, es decir, por el poder (Delgado,2013) .También los aportes de O'Connor (2003) en relación al desarrollo desigual y combinado como a su vez los sugerentes aportes de Rosa Luxemburgo (1912), ya que en ambos sugieren la conveniencia para el capital de la existencia de zonas no capitalistas como medio ambiente en el que se despliega y crece el capital.

Justamente a partir de estas inquietudes comencé a pensar en metodologías que me permitieran pensar en las transformaciones materiales, concretas, las “marcas en el territorio” y encontré como principal antecedente las experiencias de mapeo colectivo que se realizan generalmente con asociaciones, organizaciones y movimientos sociales de diferentes zonas y lugares. No obstante, mi interés trascendía al de los grupos organizados, por ello era necesario encontrar también los mapas que se trazaban las personas que no estaban organizadas, ya que la lógica del capitalismo en su etapa

² El autor distingue entre la práctica espacial, las representaciones del espacio y los espacios de representación lo que corresponde a decir, espacio percibido, espacio vivido y espacio concebido en los cuales este último busca colonizar a los dos primeros. Por tanto este último es el espacio de los tecnócratas y gobernantes, es decir, del poder.

neoliberal ha logrado afectar el lazo social y la participación política comunitaria, por ello la idea era complementar el mapeo colectivo con lo que denominé provisoriamente mapeo social.

En mi reciente trabajo de campo he encontrado límites en la herramienta ya que la gente no se siente cómoda con los mapas por lo cual he decidido avanzar hacia una nueva metodología de “mapas mentales” que utiliza Marsonet en su tesis de grado y que me “permite analizar la acción territorial como acción cognitiva” (2010:154) sin tener que utilizar mapas de referenciación sino que dependen más de lo que los/las participantes utilizan mentalmente para organizar el espacio. La idea es que no pierda los puntos fuertes del mapeo colectivo y que sea un poco más fácil de utilizar para los entrevistados. Justamente mis dudas giraban en torno a si estas adaptaciones eran válidas o debilitaban los planteos de mi investigación. Es en estos momentos donde pude acercarme a la propuesta de De la Garza Toledo (s/f) donde propone una serie de criterios metodológicos abiertos que se van resolviendo a partir de las necesidades de la investigación y se insiste en la idea de totalidad la cual “implica la reconstrucción, la articulación de niveles y su redefinición, la apertura de la teoría, el proceso reconstructivo, la intervención abierta de lo teórico y lo histórico, y la explicación como concreto pensado”(De la Garza Toledo, s/f: 86).

3. Configuración de configuraciones en el espacio rural

Otra duda que me surgió durante los trabajos de diagnóstico es que encuentro muy latente la cuestión indígena sobre todo en localidades donde se instalaron muchos diferimientos. Esa variable sobre la que he ido indagando queda muy relegada respecto de mis planteos iniciales en el proyecto, en los cuales no era advertida. Por ello me pregunto: ¿es válido y de qué manera incorporar la cuestión indígena en un estudio de espacialización del capital?

En general me ha costado pensar la totalidad a la que refiere mi proyecto, es decir, cuál o cuáles serán los hilos con los que voy a coser todos los elementos que quiero tratar sin perder de vista el objetivo de analizar el proceso de espacialización en las zonas rurales como política de estado. Por ejemplo, en una reciente entrega de mi proyecto de tesis enumeré algunos nodos o cuestiones que suponen la investigación.

En ella relevé los siguientes tópicos:

- El cuestionamiento al concepto de desarrollo, para ello me valgo de autores como Berman (1998), Composto y Navarro (2012), entre otros autores que discuten el concepto mismo de desarrollo.
- Agua: aquí parto del concepto de “sociedad hídrica” de Woster (1985) y retomado por Montaña (2008) donde se especifica la naturaleza política del dominio del agua en zonas áridas como las de Cuyo. Pero también donde se puede analizar los avances tecnológicos y organizativos a partir de la gestión del agua.
- Trabajo: cambios y continuidades, la nueva organización del trabajo y las condiciones de vida de los trabajadores. De campesinos a trabajadores precarizados.
- Tierra: estructura general de tenencia de la tierra, las luchas en torno a la tierra. Mapas mentales.
- Tecnología: implicancias de los avances tecnológicos y organizativos en la fuerza de trabajo, en los modelos de gestión y en los discursos de desarrollo que se articulan a la tecnología.
- El Estado. La política de diferimiento se inscribió en un discurso colonial del desarrollo que benefició a determinada clase social en detrimento de los tradicionales pobladores de las zonas rurales.

Ante esta variedad de temas la metodología configuracionista parece ser una vía posible para unificarlos. No como un recetario sino adaptándose al objeto y presentándose como una guía para construir conocimiento en el que la realidad en constante transformación puede ser pensada por niveles y donde lo importante estaría dado por “la reconstrucción de la Totalidad concreta del objeto, que traducimos como construcción de configuración de configuraciones” (De la Garza Toledo, s/f: 343).

Bibliografía

-Allub, L. (1996). “Globalización y modernización agroindustrial en la provincia de San Juan, Argentina”. En Estudios Sociológicos XIV: 41. Pág. 477.

-Allub, L. (1994). “Impactos de las políticas de promoción agrícola en el desarrollo rural de la Provincia de San Juan” en Cuadernos de Desarrollo Rural N° 32. Bogotá. (pp. 5-18).

-Berman, Marshall. (1998). “Todo lo sólido se desvanece en el aire”. Madrid. Siglo XIX.

- Borsani, A. (2004). “Los diferimientos impositivos agropecuarios en la provincia de San Juan”. En revista digital: Apuntes Agroeconómico. Año 2 N° 3. Recuperado el 14 de junio de 2013, de: http://www.agro.uba.ar/apuntes/no_3/sanjuan.htm.
- Composto, Claudia y Navarro, Mina Lorena. (2012). “Estados, transnacionales extractivas y comunidades movilizadas: dominación y resistencias en torno de la minería a gran escala en América Latina”. Revista Theomai, N° 25(disponible en <http://www.revista-theomai.unq.edu.ar/numero25/Composto.pdf>)
- Delgado, Manuel. 2013. “El espacio público como representación. Espacio urbano y espacio social en Henri Lefebvre”. Recuperado el 20 de abril de 2017 de: comwww.oasrn.org/pdf_upload/el_espacio_publico.pdf
- De la Garza, Enrique. s/f. “La metodología Configuracionista para la Investigación Social”. Recuperado el 7 de abril de 2017 de: <http://www.izt.uam.mx/sotraem/NovedadesEditoriales/metodologiaconfiguracionista.pdf>
- Lefebvre, H. (1974). “La producción del espacio” En: Revista de Sociología, Núm. 3 (pp.219-229).
- Luxemburgo, R. [1912]. “La acumulación del capital”. Edicions Internacionals SEDOV. Disponible en: <http://grupgerminal.org/?q=system/files/LA+ACUMULACI%C3%93N+DEL+CAPITAL.pdf>
- Marsonet, Pedro. 2010. “La proliferación de respuestas territoriales a la inseguridad urbana en el Gran Mendoza y su relación con el ejercicio del Derecho a la Ciudad, durante la última década, 2000-2009.” Seminario de Licenciatura en Geografía. Universidad Nacional de Cuyo.
- Montaña, E. (2008). “Las disputas territoriales de una sociedad hídrica”. Conflictos en torno al agua en Mendoza. Argentina. Revista Interamericana de Economía Ecológica. Revibec. Vol.9, pp. 1-17. Quito: FLACSO.
- O’Connor, J. (2003). “Desarrollo desigual y combinado y crisis ecológica” En: Ambiente y Sociedad. Vol. VI núm. 2. (pp.9-23).
- Tinto, C. y Lirussi, M. (s.f.). “Los diferimientos impositivos. ¿Una esperanza para las economías regionales? Recuperado el 6 de mayo de 2015, de: <http://www.econ.uba.ar/planfenix/novedades/Area%20II/Los%20diferimientos%20impositivos%20-%20Tinto-Lirussi.pdf>
- Worster, D. (1985). “Rivers of Empire. Water, Aridity and Growth of the American West”, N.Y.: Pantheon Books.