

**Título: La precarización, algo más que empleo precario**

**Mesa N°1:** Coord. Dra. Albina Pol (ITP, UNCuyo-CONICET); Dra. María Laura Raía (FCPYS- UNCuyo) y Lic. Virginia Alonso (FCPYS, UNCuyo- CONICET)

**Autoras:** Jara María Gabriela (UNCuyo, FCPyS), Quiroga María Fernanda (UNCuyo, FCPyS).

**Palabras Clave:** Estado- Flexibilización - Precariado

## **1] INTRODUCCIÓN**

El presente trabajo busca poder comprender las formas en que las estructuras ocupacionales han cambiado llevando a sociedades cada vez más desiguales y a la incertidumbre como una forma de vida, siendo el Estado de Bienestar del período neo-desarrollista un actor más en laproducción de empleo precario y de baja calidad.

Si tenemos en cuenta los procesos sociales, económicos, políticos y culturales a nivel mundial, vemosque Argentina no ha escapado a las dinámicas del mercado a escala global. El neoliberalismo que tuvo comienzo en la década del ´70 abrió un nuevo paradigma dentro del ámbito económico, pero en particular en el ocupacional. La producción globalizada llevó a la elaboración de productos manufacturados con componentes provenientes de todas partes del mundo, con casas matrices ubicadas en países con economías poderosas y con filiales en aquellos países denominados del tercer mundo. Es así como los costos laborales se ven disminuidos de forma tal que se produce un retroceso en los derechos laborales de los países con mayores protecciones en términos jurídicos. Empujando a estos últimos a una precarización que va en aumento a partir de las nuevas formas de flexibilizar el empleo. La flexibilización del mercado de trabajo se convierte en la principal causa de la precarización.

Es nuestra intención poder analizar cómo estas nuevas políticas de empleo impactaron en nuestro país –en particular tomando el período 1976 a 2015- y generaron una precarización tanto del trabajador como del mundo del trabajo. Esta modificación en la estructura de ocupación ha llevado, a nuestro entender, a una imposibilidad de pensar el esquema de clases de la manera propuesta por autores clásicos como Wright y Golthorphe, o Torrado y Germani. Apuntamos a profundizar sobre la categoría *precariado* como nueva clase social,para poder analizar la situación de muchos y muchas jóvenes profesionales que a pesar de terminar sus estudios universitarios o estar en proceso de finalización han tenido que encarar su vida laboral de una manera muy diferente a la de sus padres. Tomamos en particular el Programa dependiente del Ministerio de Educación de la Nación desarrollado dentro de las escuelas primarias y secundarias del país conocido como Centro de Actividades Infantiles y Centro de Actividades Juveniles, como modelo para comprender la situación de muchos trabajadores y trabajadoras dependientes del Estado que se encuentran en las condiciones más precarias en términos económicos, de derechos civiles y sobre todo en términos subjetivos.

Nuestro supuesto de investigación es que esta marginalidad trae aparejada una serie de características que favorecen al *mantenimiento* de estos tipos de trabajo precario.

Para llevar adelante nuestro trabajo de manera empírica hemos utilizado la técnica etnosociológica de Historias de vida tomando como muestra tres entrevistas a extrabajadores/as organizados bajo la Asamblea CAI-CAJ, generando nudos temáticos de análisis que refuerzan nuestro supuesto de investigación. De esta manera realizamos un primer acercamiento a nuestro objeto de estudio dejando abiertas futuras investigaciones.

Consideramos de suma importancia poder entrar en los nuevos debates laborales para poder pensar las formas de organización necesarias para hacer frente a la situación actual.

### **Objetivo general**

Comprender y analizar el impacto de las políticas de flexibilización laboral en Argentina –modelo neoliberal- en los jóvenes profesionales insertos en el ámbito público, dentro de la provincia de Mendoza, durante el período comprendido entre los años 2006 y 2015. Tomando como caso de estudio el programa Centro de Actividades Infantiles y Centro de actividades Juveniles dependientes del Ministerio de Educación de la Nación.

### **Objetivos específicos:**

- Describir las causas históricas –políticas, económicas, sociales y culturales- por las cuales la estructura ocupacional se ha modificado
- Analizar como modelo de precarización estatal los programas nacionales de educación CAI-CAJ
- Detectar y visibilizar la capacidad de agencia de los y las entrevistadas.
- Reconocer la clase social de pertenencia de las y los jóvenes entrevistados y su lugar en la estructura de clases.

## **2| DEL MODELO NEOLIBERAL AL NEODESARROLLISMO: la flexibilización laboral se instala en el país y a nivel mundial**

La crisis económica y monetaria de fines de los ´60 y principio de los ´70 y, luego, la suba de los precios del petróleo<sup>1</sup> habilitaron un profundo cambio económico y político a nivel mundial, consolidando gobiernos conservadores y de derecha como el de Ronald Reagan en los Estados Unidos y Margaret Thatcher en Inglaterra, dando comienzo al período post-fordista y a la denominada “revolución neoliberal”. El Estado deja de cumplir un papel central en la economía. Los mercados mundiales abren sus fronteras y la globalización habilita la posibilidad de obtener productos manufacturados con partes elaboradas en distintos lugares del planeta. Las grandes empresas multinacionales establecen – de manera estratégica- sus casas matrices en países denominados del primer mundo con filiales en países tercermundistas. Estas filiales, por un lado, extraen recursos y contaminan sin regulaciones y legislaciones fuertes, y por el otro producen con mano de obra cuyos salarios, seguros sociales y representación sindical se encuentran de manera radicalmente más precaria que en los países de las cuales estas empresas provienen.

Debemos tener en cuenta que este desarrollo del capitalismo a nivel mundial conlleva a una división internacional del trabajo en donde cada país cumple un rol específico en términos productivos. La teoría que explica la Heterogeneidad Estructural pone de manifiesto dos tipos de modelos de país y el grado de desarrollo alcanzado por los mismos: Los primeros cuentan con economías homogéneas estructuralmente, muy desarrolladas, industrializadas, tecnificadas y diversificadas productivamente, en donde a su vez, los sectores que componen estas economías se encuentran muy entrelazados trayendo como resultado una alta productividad del trabajo. Los segundos tipos de países tienen grandes desigualdades en sus estructuras económicas, un nivel de desarrollo menor, tienen problemas para alcanzar la modernización, poseen una industrialización y tecnificación menor. Coexisten sectores económicos que poseen una gran productividad con otros que tienen una

<sup>1</sup> Rapoport, Mario. Año 2000. “*HISTORIA ECONÓMICA, POLÍTICA Y SOCIAL DE LA ARGENTINA (1880-2000)*”. Pp. 728-733. Ediciones Macchi. Buenos Aires, Argentina.

escasa o nula productividad y a la vez una escasa articulación entre ellos. El problema principal radica en que los sectores de alta productividad son tan bajos que *no alcanzan a absorber al grueso de la población económicamente activa* y por ende estas se vuelcan a sectores de la economía que aún no se encuentran modernizados y tienen una muy baja productividad<sup>2</sup>.

Esta globalización y liberalización de la economía llevó a un aumento exponencial en la cantidad de trabajo necesario para el abastecimiento del mercado mundial, pero lejos de ser una solución para las problemáticas de pobreza existentes, generó una presión más sobre las formas de trabajo y salario en aquellos países con larga tradición en luchas y demandas obreras. La flexibilización que se va introduciendo dentro del mundo del trabajo no solo afecta al proletariado y a los sectores más vulnerables de la sociedad, sino que comienza a generar cambios en los sectores de clases medias, y altas, llevando a profundas transformaciones en la estructura económica, ocupacional y de clase, tema de debate actual.

Argentina fue parte de este contexto internacional, teniendo un lugar de economía periférica con un modelo de acumulación caracterizado por “(...) la articulación del modo de producción capitalista (dominante), en su estadio monopólico y con carácter dependiente, y de la forma de producción mercantil simple.”<sup>3</sup> Su estructura social está organizada y segmentada entre sectores modernos y no-modernos, donde la integración entre las actividades y los sectores son muy débiles. El resultado es una “estructura social heterogénea y una desigualdad de tipo estructural. El origen de esta desigualdad reside en la calidad y productividad de los puestos de trabajo”<sup>4</sup>.

El terrorismo de Estado de 1976 habilita la introducción del modelo aperturista y del neoliberalismo. Luego de superar la conflictividad social a través de la represión de las masas obreras y estudiantiles fue posible implementar un mercado libre, encargado de disciplinar en adelante a la fuerza de trabajo y a las luchas corporativas que se trasladarían al mismo ámbito<sup>5</sup>.

Los años noventa concretaron este proceso de concentración económica, de apertura de los mercados y retracción del Estado. El modelo propuesto durante la campaña presidencial de “revolución productiva” queda rezagado en pos del programa neoliberal. Se promueven, así, las inversiones provenientes del extranjero, se lleva adelante la denominada Reforma del Estado, las privatizaciones de las empresas públicas y la convertibilidad como freno a la inflación. Se congelan los salarios, se reduce el empleo público, y se profundiza la flexibilización laboral.

Este modelo tuvo como resultado un aumento alarmante en los índices de desocupación y subocupación, un elevado endeudamiento externo, un desmantelamiento de la industria nacional y la privatización de las empresas del Estado. En este esquema macro-estructural podemos ver el aumento de la desigualdad en tanto se intensifica la Heterogeneidad Estructural, en donde la redistribución del ingreso se realiza de manera perjudicial para el sector trabajador y beneficia al sector más concentrado de la economía tanto de origen nacional como extranjero.

<sup>2</sup> Apunte de clase Estructura social, año 2016. Unidad 3-punto 4: Estructura y desigualdad: las desigualdades territoriales. Trabajo y desigualdad. Heterogeneidad estructural. Pág.1-2.

<sup>3</sup> Torrado, Susana. “ESTRUCTURA SOCIAL DE LA ARGENTINA 1945-1983”. Pp. 23-24. Ediciones de la Flor. 1992. Buenos Aires. Argentina.

<sup>4</sup> Apunte de clase Estructura social, año 2016. Unidad 3-punto 4: Estructura y desigualdad: las desigualdades territoriales. Trabajo y desigualdad. Heterogeneidad estructural. Pp 3.

<sup>5</sup> Rapoport, Mario. Año 2000. “HISTORIA ECONÓMICA, POLÍTICA Y SOCIAL DE LA ARGENTINA (1880-2000)”. Pp. 788-789. Ediciones Macchi. Buenos Aires, Argentina.

Este esquema de concentración de poder, de riqueza, de renta y consumo, condujo a un proceso recesivo que tiene inicio en el '98 y finaliza en el año 2001<sup>6</sup>.

Debemos resaltar, con futuros fines analíticos, el aumento de la demanda de credenciales educativas para la inserción en el mercado de trabajo como característica novedosa de este período. Se vuelve necesario un mayor nivel de instrucción para obtener un puesto laboral en donde antes no era un requisito de importancia. La variable educativa había sido un factor importante para los procesos de movilidad social ascendente tanto intra e inter-generacionalmente, -sobre todo entre los inmigrantes- propia de estructuras sociales abiertas, como la que existió en Argentina hasta la primera mitad del siglo XX<sup>7</sup>. Luego de este período esta tendencia resultó modificada, en tanto la movilidad ascendente, sobre todo de largo alcance, comienza a disminuir por las transformaciones dadas en la estructura ocupacional.

Luego de una década de medidas económicas y políticas perjudiciales para los y las trabajadoras, con niveles de desocupación y de pobreza históricos, con un endeudamiento de gran envergadura a partir del mega-canje que dejó al país en default y el “corralito” como medida bancaria para frenar el retiro de capitales, se produce una situación de crisis institucional y social sintetizado bajo la consigna “que se vayan todos” a fines del año 2001.

El año 2003 inaugura un nuevo ciclo denominado neo-desarrollismo, caracterizado por una profunda intervención del Estado que puede aprovechar un contexto de precios internacionales favorables para las exportaciones de materias primas, logrando un incremento sustantivo del tipo de cambio real, que generó un importante y rápido superávit comercial y fiscal<sup>8</sup>.

En este nuevo período de crecimiento y salida de la convertibilidad (a partir de la devaluación) podemos sintetizar algunas medidas claves tales como: implementar la lógica del piloto automático para mantener un tipo de cambio alto y competitivo; realizar reformas fiscales; aumentar el gasto público; impulsar y fomentar las exportaciones de materias primas; re-industrializar; realizar inyecciones en la demanda a través de la creación de empleos de baja o mediana productividad para fomentar el consumo interno, generando así un círculo virtuoso (?); entre otras.

---

<sup>6</sup> “Dejando como saldo, un aumento de la tasa de desempleo, con un fuerte impacto en el segmento primario de trabajo. Donde las ocupaciones estables cayeron un 15 % y los empleos precarios un 10%, mientras que el sector marginal no tuvo modificaciones. Así mismo el sector privado formal en el '98 alcanzaba el 39% de la ocupación y en 2001 su participación descendió al 35%. En el año 2003, la tendencia negativa continuaba con un peso relativo de los asalariados formales que había descendido aún más, llegando a alcanzar el 29% de la ocupación total. Se produce un proceso de expulsión de la mano de obra asalariada hacia los sectores públicos o microempresas. (...) La crisis afectó de manera más radical a los obreros y empleados, reduciendo su participación en un 21% (...)”. Salvia P.; Gutierrez, A. Año 2013. *La estructura social del trabajo en Argentina en el cambio de siglo: cuando lo nuevo no termina de nacer*”. Pp 172-180. Revista Papeles de POBLACIÓN N° 76. CIEAP/UAEM.

<sup>7</sup> Dalle, P. “*Movilidad social desde las clases populares Un estudio sociológico en el Área Metropolitana de Buenos Aires (1960-2013)*”. Instituto Gino Germani. CLACSO. Buenos Aires. Argentina. Año 2016.

En caché: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/>

<sup>8</sup> “Los tres países que en los últimos diez años registraron el crecimiento más alto y estable fueron Panamá, Uruguay y Perú, mientras que las mayores mejoras se registraron en Venezuela, Uruguay, Argentina y Paraguay. [...] Estudios del BID demuestran que para el período neo-desarrollista Uruguay, Argentina y Chile son las economías con menores niveles de pobreza, y además los que más han progresado en estos últimos años”. Jimena Llopis Abella; José Juan Ruiz Gómez. “OTRA VEZ AMÉRICA LATINA” En caché: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5480324>

A fines de nuestro trabajo, debemos poner acento en este último punto, ya que la creación normal de empleo implicaba procesos lentos<sup>9</sup>, ligados al sector privado, con grandes inversiones y planificaciones macro-económicas de largo plazo. El Estado se convierte en el principal productor de empleo, absorbiendo grandes cantidades de desocupados provenientes de los sectores más desfavorecidos durante las décadas pasadas, -tanto del sector marginal, como del sector secundario- generando líneas de financiamiento que permitan la ejecución de programas de empleo pero de manera acotada y precaria. Si bien es real que, como veremos más adelante, muchas leyes laborales se modificaron en el período, se continúa con una forma de trabajo que no se aleja de aquellos estilos de contratación e incertidumbre propios de la flexibilización laboral.

Es durante este período de crecimiento económico donde la Heterogeneidad Estructural se profundiza y la polarización de los segmentos aumenta, discutiendo así el tipo de empleo generado durante esta etapa<sup>10</sup>.

### **3) LA PRECARIZACIÓN Y LOS PROFESIONALES: buscando un nuevo esquema de clases**

Este contexto histórico llevó a una modificación en la Estructura Económica, Ocupacional y de clases. Aquellos mecanismos de reproducción o cambio de los cuáles se vale el sujeto para proyectar su futuro se ven transformados de forma tal que ya no siempre pueden ser eficaces.

En nuestro trabajo, luego de analizar los programas de Educación CAI-CAJ, pudimos determinar que los y las trabajadoras que formaron parte de este proceso no se ajustaban ninguno de los esquemas de clase propuestos por los trabajos de Wright, Goldthorpe, Dalle, Torrado y Germani. Dadas las características de ocupación y calificación era difícil pensar que formaban parte del sector profesional, o del sector marginal. Si bien cada una de las categorías propuestas por los autores antes señalados nos permitió comprender cómo se construye un esquema de clases y la importancia de recurrir a diferentes corrientes teóricas para realizar un análisis más profundo, nuestros trabajadores y trabajadoras de estudio no tenían una explicación desde sus trabajos y pasamos a detallar por qué.

Ninguno desarrolla una correlación entre la variable nivel de instrucción alcanzado, en este caso estudios superiores completos e incompletos- con ocupación desde una condición de precarización. Nos encontrábamos así, con divisiones entre trabajo manual y no manual<sup>11</sup>, que apostaban a un mayor prestigio y estatus social que no encajaban con la información obtenida; analizábamos cómo dentro de la teoría weberiana desarrollada en el texto de Jéscica Plá<sup>12</sup> planteaba que la *posición de clase* estaba determinada por el mercado, pero se contradecía con los tipos de trabajos obtenidos y la conciencia de clase que aún poseían los y las entrevistadas. Las credenciales y el grado de cualificación ya no se constituía como una herramienta que garantice una posición dentro del mercado:

<sup>9</sup>Llopis Abella, J.; Ruiz Gómez, J. "OTRA VEZ AMÉRICA LATINA". Pág. 21. Revista España y las relaciones económicas transatlánticas, N.º 884 Mayo-Junio, año 2015. En caché: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5480324>

<sup>10</sup>Salvia P.; Gutierrez, A. Año 2013. *La estructura social del trabajo en Argentina en el cambio de siglo: cuando lo nuevo no termina de nacer*. Revista Papeles de POBLACIÓN N° 76. CIEAP/UAEM.

<sup>11</sup>Sautu, R., Dalle, P.; Otero, M.; Rodríguez, S. "Documento de cátedra 33. LA CONSTRUCCIÓN DE UN ESQUEMA DE CLASES A PARTIR DE DATOS SECUNDARIOS". Pp. 3. Cátedra De Metodología y Técnicas de la Investigación Social. UBA. Buenos Aires. Argentina. Año 2007.

<sup>12</sup>Plá, J. "Reflexiones sobre el uso del concepto de clase para el estudio de la movilidad social". Capítulo 1. En Aportes a los estudios sobre desigualdad y movilidad social en el mundo contemporáneo. Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Argentina): Imago mundi. En caché: <https://www.academica.org/jesicalorenapla/12.pdf>

“La *posición en el mercado* determina diferentes oportunidades vitales y de ingresos. Esas oportunidades no van a estar delimitadas solo por la propiedad de los medios de producción, sino también por el *grado de cualificación* con el cual una persona se inserta en el mercado, y que proporciona una mayor o menor remuneración, determinando posiciones de clase diferenciadas: la clase no es solo propiedad o no de los medios de producción, sino también relación con el mercado en tanto credenciales para moverse en él y el grado de monopolización de las mismas, creando así el espacio de las situaciones de clase diferenciadas.”<sup>13</sup>

Sireflexionábamos desde una mirada marxista con Wright podíamos comprender la complejidad que implica realizar una investigación sobre las clases medias desde un enfoque micro-sociológico, con niveles relativamente bajos de abstracción. En donde el análisis de la Estructura de clase es solo un elemento para comprender el análisis de clase. Este nos permite a nivel macro advertir el modelo de producción en el que nos encontramos. Ahora bien cuando realizamos un análisis de su esquema de clases nos encontramos con el mismo problema, no encontramos concordancia entre su propuesta teórica y nuestros datos obtenidos.

Debemos tener en cuenta, entonces, algunos conceptos que nos permitan realizar un análisis de clase acorde a nuestra necesidad de investigación<sup>14</sup>. En primer lugar entendemos que la ocupación y el nivel de ingreso no determinan la clase. Además de los recursos económicos existen 3 tipos más, estos definen el estilo de vida que vehiculiza el cambio de los procesos de producción y cambio de las clases. Estos son: los círculos de parentesco y lazos sociales, los modelos y las pautas culturales –por ejemplo escuelas a las cuales se ha concurrido y las fuentes de información-En muchas ocasiones los empleos obtenidos son de gran prestigio e ingresos altos pero espurios, de corta duración. Exponen Chavez Molinay Sacco<sup>15</sup>, que en los estudios de clase, la variable predominante es la situación ocupacional, que expresa los factores de explotación y control como determinantes en la clasificación de las clases socio-ocupacionales.

Por otro lado entendemos que la precarización del trabajo, sobre todo en el ámbito profesional, es un tema muy novedoso en el campo de las ciencias sociales y en las estructuras económicas mundiales. Trabajaremos el concepto de precariado para definir las situaciones ocupacionales actuales y analizamos por qué consideramos que es una nueva clase social. Pero para comprender este concepto partiremos primero de una doble definición: el trabajador y el mundo del trabajo.

#### **4| EL TRABAJADOR Y EL MUNDO DEL TRABAJO:**

El o la trabajadora, dentro de la teoría marxista, está definido/a por el lugar que ocupa en el sistema productivo, por las relaciones sociales de producción<sup>16</sup>. Dentro del modelo de producción

<sup>13</sup>Ibíd. Pp. 26

<sup>14</sup>“Toda investigación empírica pasa necesariamente por diferentes fases, puesto que progresa de la ignorancia al descubrimiento”. Bertaux, D. “LOS RELATOS DE VIDA EN EL ANÁLISIS SOCIAL”. Pp. 2. Módulo Virtual: Memorias de la Violencia // [www.cholonautas.edu.pe](http://www.cholonautas.edu.pe). Véase también en: Aceves, Jorge (compilador). Historia oral. Parte II: Los conceptos, los metodos. Instituto Mora-UAM. Mexico. pp. 136-148

<sup>15</sup>Chávez Molina, E. y Sacco, N. Estructura de clases basada en la heterogeneidad estructural. Su evolución distributiva en los últimos 20 años. *III Jornadas Nacionales sobre estudios regionales y mercados de trabajo*. Universidad Nacional de Jujuy (Facultad de Cs. Económicas y Unidad de Investigación en Comunicación, Cultura y Sociedad de la Facultad de Humanidades y Cs. Sociales) y Red SIMEL, San Salvador de Jujuy. Año 2014.

<sup>16</sup>“Las relaciones sociales de producción en el modo de producción capitalista determinan directamente ciertos aspectos decisivos de los intereses, las experiencias y las capacidades de los actores definidos por esas relaciones.” Writhg, Olin. “Reflexionando, una vez más, sobre el concepto de clases”. Pp. 52. ZONA ABIERTA 59/60. Año 1992.

capitalista, en un nivel elevado de abstracción, tenemos a los propietarios de los medios de producción y a aquellos/as que venden su fuerza de trabajo a cambio de un salario<sup>17</sup>.

Torrado parte de la idea de que “(...) el conjunto de individuos portadores de los procesos sociales que se desarrollan en una sociedad concreta define a *los agentes sociales*. La distribución de estos últimos según sus prácticas económicas constituye el objeto de estudio de la *estructura de clases sociales* de esa sociedad concreta, estudio que remite al análisis de las formas que en ella asume la *división social del trabajo*.”<sup>18</sup> Continúa “(...) el estudio de la estructura de clases no sólo es legítimo sino (...) indispensable. (...) porque sienta las bases para el análisis coyuntural de las relaciones de clase.” Y porque “(...) representa la única vía para estudiar *empíricamente* la naturaleza de las prácticas, comportamientos y condiciones de existencia asociados a cada clase social.”<sup>19</sup>

En la estructura ocupacional podemos ver que cada trabajador/a ocupa un lugar al que le corresponde una clase social determinada. En los niveles más altos de la estructura encontramos a las clases altas y en los niveles más bajos a las clases marginales. Cada clase social tiene tipos de consumo, preferencias, relaciones sociales, vínculos determinados. Mientras más cercanos estamos a las fronteras entre una clase social y otra podemos encontrar más similitudes entre las clases. Las ocupaciones son el nexo entre las clases sociales y la estructura socio-económica<sup>20</sup>.

Este trabajador, al mismo tiempo, posee una serie de características propias del mundo del trabajo a saber, el medio ambiente de trabajo, las condiciones de trabajo y la carga global del trabajo.

El *medio ambiente de trabajo*<sup>21</sup> que le es propio y lo define está compuesto por:

- Disponibilidad de herramientas de trabajo;
- Ruido, temperatura, iluminación, humedad;
- Riesgo eléctrico, de incendio;
- Riesgo de transporte;
- Disposición del lugar de trabajo / Orden y limpieza.

Las *condiciones del trabajo* están compuestas por:

- Organización del trabajo;
- Contenido del trabajo;
- Duración y configuración del tiempo de trabajo;
- Sistemas de remuneración.

Y por último la *carga global de trabajo* podemos dividirla en tres:

- Carga física: Resultado de movimientos musculares realizados para desplazar o inmovilizar el cuerpo.

<sup>17</sup> “[...] en cuanto *individuo, ser trabajador* significa que el bienestar económico depende de la venta exitosa de la propia fuerza de trabajo a algún capitalista.” Wrihtg, Olin. “Reflexionando, una vez más, sobre el concepto de clases”. Pp. 41. ZONA ABIERTA 59/60. Año 1992.

<sup>18</sup> Torrado, Susana. “ESTRUCTURA SOCIAL DE LA ARGENTINA 1945-1983”. Pp. 25. Ediciones de la Flor. 1992. Buenos Aires. Argentina.

<sup>19</sup> Torrado, Susana. “ESTRUCTURA SOCIAL DE LA ARGENTINA 1945-1983”. Pp. 26. Ediciones de la Flor. 1992. Buenos Aires. Argentina.

<sup>20</sup> Sautu, R., Dalle, P.; Otero, M.; Rodríguez, S. “Documento de cátedra 33. LA CONSTRUCCIÓN DE UN ESQUEMA DE CLASES A PARTIR DE DATOS SECUNDARIOS”. Pp. 2. Cátedra De Metodología y Técnicas de la Investigación Social. UBA. Buenos Aires. Argentina. Año 2007.

<sup>21</sup> Power Point. 2016. Observatorio de conflictividad laboral. UNCuyo.

- Carga Mental: Exigencias por actividades de tipo cognitivo (concentración, atención, memorización). Fatiga mental, bajo rendimiento; tensiones extra-laborales
- Carga síquica: Aspectos afectivos y relacionales; Grado de iniciativa, grado de ambigüedad de los resultados, reconocimiento social de la actividad; desgaste subjetivo: aislamiento, angustia, stress, irritabilidad, auto-desvalorización<sup>22</sup>.

Así el trabajador es definido por sus funciones, salarios, tiempo de trabajo, etc. pero debemos agregar otro elemento fundamental que es la representación sindical. Cada persona inserta en la estructura productiva tiene seguridad social y al mismo tiempo protección y asistencia jurídica frente a sus empleadores. Tiene derechos laborales adquiridos por largas tradiciones de luchas obreras como jornadas de 8 horas, vacaciones pagas, aguinaldo, seguro médico, licencia por maternidad, indemnización por despido. Pero que pasa entonces con aquellos trabajadores que si bien reciben un salario a cambio de su tiempo de trabajo no cumplen con lo antes expuesto como parte del mundo del trabajo?

El proceso de flexibilización laboral<sup>23</sup> en nuestro país – y en el mundo- ha llevado tanto a la precarización de las relaciones laborales y del trabajador. La década del noventa<sup>24</sup> dejó una pérdida considerable tanto en los derechos laborales colectivos como en los individuales. Los segundos, hasta la actualidad no se han recuperado<sup>25</sup>. El término *recomodificación del trabajo* hace referencia a este proceso de reducción de los beneficios sociales otorgados por las empresas y las políticas sociales de bienestar<sup>26</sup>.

De esta manera“(…) si bien la precariedad es un fenómeno que se ha extendido dentro de la población asalariada, hubo en paralelo un proceso de profundización de la misma en determinados sectores productivos. Los determinantes de la precariedad, entonces, han cambiado o se han extendido, conformando un nuevo mapa en la estructura socio-productiva y en los requerimientos de los nuevos puestos de trabajo.<sup>27</sup>”

<sup>22</sup> Power Point. 2016. Observatorio de conflictividad laboral. UNCuyo.

<sup>23</sup> Agustín Salvia, Silvana Tissera, Juan Martín Bustos, Fernando Sciarrotta, Juliana Persia, Gonzalo Herrera Gallo, Natalia Cillis y Verónica García Allegrone. “*Reformas laborales y precarización del trabajo asalariado (Argentina 1990-2000)*”. Equipo Cambio Estructural y Desigualdad Social. En caché:[https://www.academia.edu/9248269/Reformas\\_laborales\\_y\\_precarizaci%C3%B3n\\_del\\_trabajo\\_asalariado\\_Argentina\\_1990-2000\\_Equipo\\_Cambio\\_Estructural\\_y\\_Desigualdad\\_Social](https://www.academia.edu/9248269/Reformas_laborales_y_precarizaci%C3%B3n_del_trabajo_asalariado_Argentina_1990-2000_Equipo_Cambio_Estructural_y_Desigualdad_Social)

<sup>24</sup> Ver anexo.

<sup>25</sup> Recalde, H. “*REFORMAS LABORALES DURANTE LA CONVERTIBILIDAD Y LA POSCONVERTIBILIDAD*”. Pp. 3. En caché: [www.vocesenelfenix.com.ar](http://www.vocesenelfenix.com.ar).

<sup>26</sup> “El término *recomodificación* describe los más recientes procesos de reducción de los beneficios sociales otorgados por las empresas y las políticas sociales de bienestar, el repliegue del estado y sus servicios, la limitación de la negociación colectiva, y el incremento de la desregulación y flexibilización del mercado laboral. El efecto de este conjunto de procesos ha sido una renovada mercantilización del trabajo, que con la importante contribución e influencia de la ideología neoliberal, ha profundizado las condiciones de precarización social (Standing, 2009; 2011)” En Cuevas Valenzuela, Hernán. “*Precariedad, Precariado y Precarización. Un comentario crítico desde América Latina a The Precariat. The New Dangerous Class de Guy Standing.*” Pp. 4-5. *Polis*, Revista Latinoamericana, Volumen 14, N° 40. Año 2015. En caché: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-65682015000100015&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-65682015000100015&script=sci_abstract)

<sup>27</sup> Agustín Salvia, Silvana Tissera, Juan Martín Bustos, Fernando Sciarrotta, Juliana Persia, Gonzalo Herrera Gallo, Natalia Cillis y Verónica García Allegrone. “*Reformas laborales y precarización del trabajo asalariado (Argentina 1990-2000)*”. Pp 161. Equipo Cambio Estructural y Desigualdad Social. En caché: [https://www.academia.edu/9248269/Reformas\\_laborales\\_y\\_precarizaci%C3%B3n\\_del\\_trabajo\\_asalariado\\_Argentina\\_1990-2000\\_Equipo\\_Cambio\\_Estructural\\_y\\_Desigualdad\\_Social](https://www.academia.edu/9248269/Reformas_laborales_y_precarizaci%C3%B3n_del_trabajo_asalariado_Argentina_1990-2000_Equipo_Cambio_Estructural_y_Desigualdad_Social)



La flexibilización laboral tiene dos dimensiones, *una externa y una interna*, sujetas a las distintas legislaciones de cada país<sup>28</sup>, en nuestro caso dejamos como anexo todas las modificaciones de leyes laborales desde la década del '70 -con el modelo de apertura económica- hasta aquellas realizadas en el año 2010.

La flexibilización se lleva a cabo para poder dar margen de acción a las empresas y con ello que puedan aumentar su margen de ganancia. Está asociada, como expusimos, al neoliberalismo y es el principal mecanismo de precarización de las condiciones de trabajo.

Aquella que consideramos *interna* es la regulación de las condiciones de trabajo y está compuesta por *la flexibilidad salarial*, en donde el salario depende de la productividad de la empresa, *la flexibilidad en los horarios de trabajo*, donde la empresa dispone de la cantidad de horas necesarias cuando la demanda se ve modificada, *la flexibilidad en la jornada de trabajo*, permitiendo a la empresa producir durante las 24 horas del día, pudiendo disponer del personal en el momento que así lo requiera, y *la flexibilidad funcional*, aquí el trabajador es polifuncional, sus funciones son múltiples y pueden cambiar de funciones si así lo demanda la necesidad de producción<sup>29</sup>.

La dimensión *externa* es la capacidad otorgada a un país de poder variar la cantidad de trabajadores de una manera ágil y a bajos costos. Disponiendo, por un lado, de trabajadores fijos o de planta y por el otro aquellos temporarios, con contratos "(...)por obra o faena, a medio tiempo (part time), eventual, por hora, subcontratados, etc."<sup>30</sup>

Debemos tener en cuenta que la precariedad tiene no solo repercusión en el trabajo en sí mismo, sino en el plano subjetivo, en su carga psíquica.

## 5) EL PRECARIADO UNA NUEVA CLASE SOCIAL:

Es así como frente a los avances neoliberales y las políticas que acompañaron en perjuicio de los sectores trabajadores es que aparece una nueva clase social: el precariado<sup>31</sup>. La misma se encuentra en proceso de formación y está dividida internamente<sup>32</sup>. Pero antes de continuar vamos a detenemos en aquellas características fundamentales que lo determinan por fuera del proletariado.

### El precariado: características

- ✓ tiene un empleo inseguro, inestable, cambiando rápidamente de un trabajo a otro, a menudo con contratos incompletos o forzados a puestos de trabajo negociados e intermediados mediante agencias.
- ✓ recibe casi todos sus ingresos en forma de salarios monetarios

<sup>28</sup>Arancibia Fernández, Freddy. "FLEXIBILIDAD LABORAL: ELEMENTOS TEÓRICO-CONCEPTUALES PARA SU ANÁLISIS". Departamento de Ciencias Sociales Universidad Arturo Prat. Iquique. Chile. REVISTA CIENCIAS SOCIALES N° 26 Primer Semestre 2011 pp. 45 ISSN 0717-2257 En caché: <http://www.revistacienciasociales.cl/archivos/revista26/pdf/rcs-art3.pdf>

<sup>29</sup> Ibídem. Pp. 45-47

<sup>30</sup> Ibídem. Pp. 47-48.

<sup>31</sup> Adrado, Jesús M. "TRANSFORMACIONES EN LA CLASE OBRERA: EL PRECARIADO, ¿NUEVA CLASE SOCIAL O MISMA E INEXORABLE LUCHA DE CLASES?". Pp. 21. IES JUAN GRIS, Departamento de Economía. En caché: [http://www.iesjuangris.com/index.php?option=com\\_attachments&task=download&id=6](http://www.iesjuangris.com/index.php?option=com_attachments&task=download&id=6)

<sup>32</sup>Según Standing, «la era de la globalización ha dado lugar a una *fragmentación de las estructuras de clase nacionales*. A medida que crecían las desigualdades y que el mundo se movía hacia un mercado laboral abierto y flexible, las clases no desaparecían, pero *surgía una estructura global de clases más fragmentada*» (Standing, 2013: 26). Adrado, Jesús M. "TRANSFORMACIONES EN LA CLASE OBRERA: EL PRECARIADO, ¿NUEVA CLASE SOCIAL O MISMA E INEXORABLE LUCHA DE CLASES?". Pp. 31. IES JUAN GRIS, Departamento de Economía. En caché: [http://www.iesjuangris.com/index.php?option=com\\_attachments&task=download&id=6](http://www.iesjuangris.com/index.php?option=com_attachments&task=download&id=6)

- ✓ no recibe la serie de beneficios no salariales de empresa que normalmente han recibido los asalariados y el proletariado
- ✓ no recibe beneficios regulados por las leyes del estado.
- ✓ tiene menos derechos civiles, culturales, sociales, políticos y económicos, y más débiles<sup>33</sup>.

Guy Standing expone que el precariado es una clase en formación porque está dividida internamente en tres grupos, los cuales resumiendo podrían ser denominados *Atávicos*, *Nostálgicos* y *Progresivos*. El último está compuesto *por personas altamente cualificadas*, que consideran que se les niega un futuro, que se les deniega la posibilidad de construir una vida y una carrera profesional, que *se rompe la promesa de progreso individual basada en la educación*. Experimentan una sensación de privación relativa o frustración de estatus. Lo que se está convirtiendo en una importante fuente de estrés<sup>34</sup>.

Existen *siete tipos de seguridad ligadas al trabajo*, y por tanto, *siete tipos de precariedad* que refuerzan la definición del trabajador y su mundo de trabajo. Estas son:

**1. Seguridad de los ‘mercados’ laborales.** Implica un nivel de ofertas de trabajo adecuado. A nivel macroeconómico, se consigue mediante la búsqueda del pleno empleo por parte de los gobiernos y las sociedades.

**2. Seguridad del empleo.** Hace referencia a la protección del trabajador ante despidos improcedentes e incluye aquella parte de la legislación basada en las normativas de contratación y despido. Impone los costes sobre los empleadores si estos se saltan la ley.

**3. Seguridad del trabajo.** Se centra en la habilidad de los trabajadores para mantener su empleo. También se incluyen en este apartado las oportunidades que el trabajador tiene para ascender en su trabajo en términos de estatus e ingresos.

**4. Seguridad laboral.** Incluye la protección frente a accidentes y enfermedades en el trabajo, mediante, por ejemplo, regulación en temas de seguridad y salud laboral, jornada laboral máxima, compensaciones por accidente o peligrosidad, etc.

**5. Seguridad de formación.** Comprende las oportunidades para adquirir determinadas destrezas, mediante el aprendizaje en el oficio, formación para el empleo, etc., así como la oportunidad para hacer uso de las competencias.

**6. Seguridad de ingresos.** Asegura el recibo de un salario adecuado y estable, protegido mediante, por ejemplo, el salario mínimo, la adecuación de los salarios, un impuesto progresivo sobre la renta, etc.

**7. Seguridad de representación.** Permite a los trabajadores tener una voz colectiva en el ‘mercado’ laboral, mediante, por ejemplo, los sindicatos y el derecho a huelga.<sup>35</sup>

*El precariado se diferencia del proletariado* en tanto este último posee todos aquellos componentes tanto del trabajo como del mundo del trabajo, pero además es una clase en sí y para sí<sup>36</sup>. No hay

<sup>33</sup> Standing, G. “*QUE ES EL PRECARIADO? Por qué el precariado no es un «concepto espurio»*” Pp. 9. Editorial: Siglo XXI. España. SOCIOLOGÍA DEL TRABAJO. N°82. NUEVA ÉPOCA. Año 2014. En caché: [http://www.guystanding.com/files/documents/Que\\_es\\_el\\_precariado\\_Sociologia\\_del\\_Trabajo\\_82\\_-libre.pdf](http://www.guystanding.com/files/documents/Que_es_el_precariado_Sociologia_del_Trabajo_82_-libre.pdf)

<sup>34</sup> *Ibidem*. Pp. 14.

<sup>35</sup> Adrado, Jesús M. “*TRANSFORMACIONES EN LA CLASE OBRERA: EL PRECARIADO, ¿NUEVA CLASE SOCIAL O MISMA E INEXORABLE LUCHA DE CLASES?*”. Pp. 34. IES JUAN GRIS, Departamento de Economía. En caché: [http://www.iesjuangris.com/index.php?option=com\\_attachments&task=download&id=6](http://www.iesjuangris.com/index.php?option=com_attachments&task=download&id=6)

discusión en relación al trabajador, antes bien poseen una identidad definida por rama de productividad y las luchas se centran en una mejora de las condiciones laborales. Es clase obrera, cuya función se centra en el trabajo manual y posee un lugar concreto en la estructura económica, ocupacional y de clases. El precariado no. No es una clase en sí y para sí, por eso mismo el autor la llama una clase en formación<sup>37</sup>.

Podemos decir, siguiendo a Jesús Martín Agradados, que *hay tres aspectos claves para entender la precariedad y al precariado: la inestabilidad, la inseguridad y la frustración*. Los cuales nos permiten ver las condiciones del trabajo actual.

Si pensamos las décadas anteriores al '70 logramos comprender los procesos de movilidad y las variables asociadas a estos, como los trabajos estables, de largos períodos de tiempo, con sueldos fijos y seguridad económica, o la educación como factor de movilidad ascendente, en una sociedad meritocrática que premia con puestos de trabajo de ingresos elevados a aquellos o aquellas ciudadanas que se han esforzado y dedicado tiempo a la formación, sobre todo universitaria, convirtiendo de esta manera al título en un valor en sí mismo. El lugar ocupado en la sociedad a través de estas cualificaciones genera mayor estatus y gratificación a aquellas personas que logran acceder en este nicho ocupacional.

Actualmente ese sueño *meritocrático* ha desaparecido para una cantidad importante de la PEA. El sentimiento de frustración, como plantea Standing, está asociado al engaño que sí había funcionado para generaciones pasadas. El trabajo y el mundo del trabajo han variado de una manera tan abrupta que aquellos que transitan la precarización ni siquiera pueden pensarse como trabajadores. Toda una identidad ligada a procesos de lucha, conquista y conciencia deja de pertenecer al trabajador como tal.

Hay también un proceso de *“desubjetivación que es triple*: un número ante la empresa (dado que muchas veces ni siquiera son trabajadores directos de las compañías en las que se desempeñan); invisibles ante el sindicato de la rama productiva correspondiente (que no los representa); y *“trabajadores de segunda”* ante sus propios compañeros estables y por convenio.”<sup>38</sup>

Podemos preguntarnos entonces, que sucede con aquellos encargados de representar y defender a este sector trabajador. Caemos así en una contradicción en sí misma, ya que estos sectores no son representados por no ser parte de las formas clásicas del trabajo. Es una nueva manera de relación

---

<sup>36</sup> “(...) Marx distinguió entre <<clase en sí>> y <<clase para sí>> (...) esta distinción que diferencia entre un conjunto de condiciones <<objetivas>> que definen la clase y la conciencia <<subjetiva>> que posee esta clase.” Crompton, Rosemary. *“CLASE Y ESTRATIFICACIÓN. Una introducción a los debates actuales”*. Pp. 48. Editorial Tecnos. Año 1993.

<sup>37</sup> «Estos últimos términos sugieren una sociedad que consiste principalmente en trabajadores con un puesto relativamente duradero y estable, con jornadas de trabajo fijas y vías bastante claras de mejora, sindicados y con convenios colectivos, cuyos puestos de trabajo tenían un nombre que sus padres y madres habrían entendido, frente a patronos locales cuyos nombres y rasgos les eran familiares. La mayoría de los trabajadores precarizados no conocían a su patrono ni sabían cuántos empleados tenía este o podría llegar a tener en el futuro. Tampoco eran de “clase media”, ya que no tenían un salario estable o predecible ni el estatus y ventajas que se supone que posee la gente de clase media» (Standing, 2013: 25) Agradado, Jesús M. *“TRANSFORMACIONES EN LA CLASE OBRERA: EL PRECARIADO, ¿NUEVA CLASE SOCIAL O MISMA E INEXORABLE LUCHA DE CLASES?”*. Pp. 30. IES JUAN GRIS, Departamento de Economía.

En caché: [http://www.iesjuangris.com/index.php?option=com\\_attachments&task=download&id=6](http://www.iesjuangris.com/index.php?option=com_attachments&task=download&id=6)

<sup>38</sup> Varela, P. *“Precariado: hecho maldito del país kirchnerista”*. Revista digital Clase contra clase, FRACCIÓN TROTSKISTA CUARTA INTERNACIONAL. Año 2015.

En caché: <http://clasecontraclase.org/teoria-marxista/2015/06/precariado-hecho-maldito-del-pais-kirchnerista/>

social y económica que caracterizará al capitalismo en su nueva fase. Por lo tanto no es un concepto espurio, es una tendencia que cada vez se arraiga más en el país<sup>39</sup>.

En relación a esto, Guy Standing hace hincapié en la **solidaridad social**, característica de la clase obrera, motor de lucha y conciencia. Paula Varela en su texto “*el precariado, hecho maldito del país Kirchnerista*”<sup>40</sup> da un ejemplo que vale la pena exponer para tener en cuenta en el análisis de las entrevistas. Durante el año 2001 y en los años siguientes muchas empresas fueron recuperadas por los y las trabajadoras, Kraft fue uno de los muchos casos de recuperación. Dentro de la fábrica las discusiones llevadas adelante desde el año 2005 hasta el año 2009 generaron la participación de jóvenes trabajadores/as que entraban al mercado de trabajo por el crecimiento de la fábrica pero de manera precaria. La comisión interna generada como forma de organización se vuelve su primer experiencia política. De esta manera los/as trabajadores/as más precarizados junto a los/as trabajadores/as estables de la fábrica luchan durante el 2007 por la mejora de las condiciones de aquellos/as que estaban precarizados/as y el pase a planta permanente. Queda también en evidencia que aquellos/as jóvenes que crecieron al calor del debate y en una participación política activa generaron otro tipo de solidaridad y conciencia que aquellos y aquellas que delegan la responsabilidad solo en los sindicatos o que ni siquiera están sindicalizados/as.

Por último nos detenemos en cómo a partir del proceso de precarización del trabajo la estructura de clases ocupacionales se ha redefinido. Consideramos –como primera aproximación al tema precariado- que este esquema de clases es el único que ha dado cuenta de la precarización como elemento central para comprender las nuevas tendencias laborales actuales y sus consecuencias en los esquemas de clase. Guy Standing la esquematiza en siete grupos<sup>41</sup>:

una elite económica	individuos ricos
el <i>salariat</i>	constituido por trabajadores privilegiados por el sistema, asalariados que mantienen trabajos formales estables de tiempo completo e ingresos altos
los <i>proficians (professionals y technicians)</i>	que son profesionales y técnicos sin seguridad de empleo –y en ese sentido son trabajadores precarizados- pero que dado el conocimiento experto que poseen pueden obtener altos ingresos,
el tradicional proletariado	que constituyó el corazón de la clase trabajadora en los países que vivieron el desarrollo industrial y que aún gozan de algunos beneficios sociales y niveles de seguridad laboral relativamente más altos que otras clases ocupacionales
el <i>precariado</i>	constituido por trabajadores que se desempeñan en trabajos altamente inseguros
los <i>desempleados</i>	que constituyen un “ejército de reserva” de mano de obra barata
el lumpenproletariado	conformado por los marginalizados de la sociedad (drogadictos,

<sup>39</sup>*Precariado: Una carta de derechos* (Madrid, Capitán Swing Libros, 2014), donde propone «29 medidas políticas que, juntas, supondrían un revival de la gran trinidad de igualdad, libertad y fraternidad, porque todas ellas han sido sacrificadas por el consenso político neoliberal». Entre ellas destacan medidas de justicia social, redistribución de la riqueza, recuperación del estado social y a favor de la defensa de una renta básica universal. (Ibidem)

<sup>40</sup> Varela, P. “*Precariado: hecho maldito del país kirchnerista*”. Revista digital Clase contra clase, FRACCIÓN TROTSKISTA CUARTA INTERNACIONAL. Año 2015.

En caché: <http://clasecontraclase.org/teoria-marxista/2015/06/precariado-hecho-maldito-del-pais-kirchnerista/>

<sup>41</sup>Cuevas Valenzuela, Hernán. “*Precariedad, Precariado y Precarización. Un comentario crítico desde América Latina a The Precariat. The New Dangerous Class de Guy Standing.*” Pp. 6-7. **Polis**, Revista Latinoamericana, Volumen 14, N° 40. Año 2015. En caché: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-65682015000100015&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-65682015000100015&script=sci_abstract)

	enfermos mentales, criminales e individuos atrapados en una situación de anomia crónica)
--	------------------------------------------------------------------------------------------

## **6] LOS PROGRAMAS CAI-CAJ COMO MODELOS ESTATALES DE PRECARIZACIÓN LABORAL:**

Los programas Centro de Actividades Infantiles y Centro de Actividades Juveniles (CAI-CAJ) se presentan como modelo de precarización. Nosotras no desconocemos la existencia de múltiples formas de precarización existentes en el Estado, tales como PMI, Coros y Orquestas, Conectar Igualdad, Parlamento Mercosur, Ellas Hacen, entre otros. Consideramos, de hecho, que éste es el principal productor de empleo precario, llevando de esta manera a aumentar y profundizar la desigualdad existente en la estructura social. No podemos negar los avances obtenidos en términos de distribución de la riqueza pero consideramos necesaria mantener una posición crítica frente al mercado laboral existente durante el neo-desarrollismo en Argentina y las consecuencias que hoy se evidencian.

Para defender lo expuesto primero debemos comprender qué eran los programas CAI-CAJ y las causas de su surgimiento.

El Estado interviene activamente en la generación de empleo debiendo generarlo, como expusimos, en corto tiempo. Genera una doble inserción a través de los programas que implementa, en este caso CAI-CAJ: por un lado aquellos sectores más afectados por la desocupación y la marginalidad, como lo es la Asignación Universal por Hijo, y la de los profesionales y trabajadores semi-calificados en trabajos que acompañan a estos programas centrales.

Los programas nacionales de educación como los Centros de Actividades Infantiles y los Centros de Actividades Juveniles nacen para complementar la AUH dentro de las Escuelas del país, y tienen como fecha de finalización el año 2015 con el cambio de gobierno Nacional y provincial. En Mendoza eran más de mil trabajadores y trabajadoras centralizados bajo este presupuesto. La Asamblea de Trabajadores/as de la educación sintetiza la experiencia de la siguiente manera:

“Los CAI y los CAJ fueron programas Nacionales, dependientes del Ministerio de Educación de la Nación que apuntaban a entender la educación en su contexto, desde las problemáticas de los y las niñas de las zonas más vulnerables. Trabajábamos en equipos formados por talleristas, auxiliares, maestros y maestras comunitarias y coordinadores/as, con 18 horas semanales repartidas también los días sábados donde se realizaban los encuentros de talleres y eventos especiales dentro de las escuelas. Entre semana parte de nuestro trabajo se realizaba en los hogares de los y las niñas, realizando articulaciones con las organizaciones sociales existentes en el territorio, llegando a mesas socio-comunitarias que abordaban las problemáticas de manera conjunta. Tuvimos roles claves en la detección de emergentes en el territorio que llevaban a las articulaciones con las instituciones correspondientes, y al mismo tiempo fuimos muy importantes en los momentos de vulneración de derechos por parte de las mismas instituciones.”<sup>42</sup>

Otra característica de la precarización laboral, radicaba en la falta de definición sobre el trabajo a realizar. Cada uno de los/as trabajadoras realizaban múltiples funciones tanto en la Escuela como en

<sup>42</sup> Asamblea de Trabajadorxs tras las experiencias CAI-CAJ. Año 2016. “Breve exposición de nuestra experiencia Asamblearia”. V SEMINARIO INTERNACIONAL DE MOVIMIENTOS SOCIALES, HISTORIA, ANTROPOLOGÍA, EDUCACIÓN Y ALTERNATIVAS POLÍTICAS EN LATINOAMÉRICA. RIOSAL. CLACSO. UNCuyo. FCPyS. Mendoza. 13 y 14 de octubre 2016. Panel 1 Historia y Educación Popular

el territorio: “Trabajamos desde el arte, la alfabetización, el juego, la participación de los niños, las niñas y los/as adolescentes, la lecto-escritura, el intercambio con otras comunidades, los viajes, el deporte, el trabajo de la familia, la organización de las madres, la cocina, las huertas, la mecánica, etc”<sup>43</sup>.

Las modalidades de contratación y trabajo específicos nacen y terminan de una manera precaria. Con contratos anuales y bajo el esquema del monotributo, en el caso de maestros y maestras comunitarias y coordinadores/as. Pero en el caso de los y las talleristas no existía una modalidad de contratación, el pago se realizaba por cheques y bajo planilla. Los sueldos –en el 2015- por 18 horas semanales rondaban en los 5000 pesos mensuales para coordinadores/as y maestros/as comunitarias, en el caso de Talleristas el cobro era de 1500 pesos y auxiliares 700. La realización de los depósitos tenían demoras de hasta casi 4 meses, una modalidad que se sostuvo constantemente, en conjunto con la incertidumbre de continuidad para el año entrante. Ubicándolos, de esta manera, por debajo de la canasta básica familiar, siendo necesario generar alternativas económicas de subsistencia. Por lo tanto este sector laboral, aún perteneciendo al ámbito de la Educación, carece de todo tipo de derechos, seguros, y reconocimiento como trabajadores/as.

La demanda de títulos para su ejercicio fue una característica elemental para exponer, al mismo tiempo, el problema de inserción de los profesionales en el mercado laboral. La teoría credencialista propone que la educación tiene como objetivo seleccionar entre la fuerza de trabajo quienes van a ser los que ocupen los puestos de mayor responsabilidad, y que tendrán las mejores retribuciones. Las credenciales son una garantía implícita de productividad<sup>44</sup>. El problema radica en que la sociedad no genera, en su estructura productiva, una demanda de empleo acorde a la cantidad de profesionales con expectativa de reconocimiento laboral y movilidad social. Antes bien debemos tener en cuenta otros factores que complementan la inserción laboral a través del título como es el capital social, cultural y económico de que dispone el trabajador/a a la hora de encarar la búsqueda.

Este tipo de trabajos de índole marginal, habilita a un gran sector de profesionales a poder insertarse en un mercado laboral cada vez más excluyente para carreras consideradas de baja productividad dentro de un modelo de acumulación que se orienta económicamente hacia la modernización y la tecnificación.

Ahora bien, nuestra hipótesis es que esta marginalidad trae aparejada una serie de características específicas que favorecen al *mantenimiento* de estos tipos de trabajos, tales como:

- Una dificultad a la hora de reconocerse como trabajadores y trabajadoras, que se refuerza por la ausencia de un espacio concreto de trabajo.
- Una imposibilidad de negociación de sus condiciones laborales por una ausencia de representación obrera.
- La ausencia de solidaridad social y entre compañeros y compañeras
- Una necesidad de continuidad laboral debido a una reiteración de desempleo.
- Una imposibilidad de movilidad social ascendente o una movilidad social espuria.

<sup>43</sup> Asamblea de Trabajadorxs tras las experiencias CAI-CAJ. Año 2016. “Breve exposición de nuestra experiencia Asamblearia”. V SEMINARIO INTERNACIONAL DE MOVIMIENTOS SOCIALES, HISTORIA, ANTROPOLOGÍA, EDUCACIÓN Y ALTERNATIVAS POLÍTICAS EN LATINOAMÉRICA. RIOSAL. CLACSO. UNCuyo. FCPyS. Mendoza. 13 y 14 de octubre 2016. Panel 1 Historia y Educación Popular

<sup>44</sup> Moreno Becerra, José L. “La Educación como determinante del salario: capital humano versus credencialismo”. Pág. 593. En Caché: : [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/5669/35448\\_6.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/5669/35448_6.pdf?sequence=1)

- Una necesidad de obtener múltiples trabajos para cubrir la canasta básica, impactando en el empleo del tiempo y en la forma de entablar y mantener vínculos sociales.

Llevando a una exclusión y marginalidad que se enmarca en términos económicos pero también en términos ideológicos y políticos.

Para poder comprender y analizar lo antes expuesto pasamos a definir los esquemas metodológicos de trabajo y los conceptos y categorías que servirán de herramientas teóricas.

### **7| ABORDAJE METODOLÓGICO Y NÚCLEOS TEMÁTICOS DE ANÁLISIS:**

Utilizamos como punto de partida los conceptos de *agencia y estructura*. Ya que cada individuo entrevistado es portador de la estructura. En los estudios micro-sociológicos la interpretación que hace el sujeto de su mundo es el dato.

Para hablar de Agencia y Estructura tomamos a la autora Ruth Sautu, quien propone que la agencia es la forma que tiene el agente social de interpretar el mundo, de desarrollar su acción, comportamientos y tener una determinada interacción social. Es interesante entender que el actor ha desarrollado su experiencia a lo largo de la vida dentro de una clase social a la cual pertenece. Aun cuando el o la entrevistada se refiera al pasado lo hace desde el presente, con valores y creencias actuales. La Estructura por su parte, es el lugar donde las relaciones sociales se llevan a cabo, donde cada actor social porta su clase y la actúa, por eso la agencia es performativa.

Tanto la agencia como la Estructura nos permiten pensar el cambio y la reproducción de las clases sociales. Como excede a nuestro trabajo solo nombraremos los mecanismos de reproducción y cambio que posee el agente social, a saber: Recursos económicos, Círculos y lazos sociales, Modelos y pautas culturales.

La idea de AGENCIA involucra auto-procesos como son mantenerse en la clase media u orientados a preservar y/o incrementar recursos o situaciones de privilegio<sup>45</sup>. Cada entrevistado o entrevistada tiene una orientación hacia el futuro, aunque este no siempre sea claro o seguro.

A los fines de una investigación empírica, propone la autora, entendemos que el acceso a la *primera ocupación* y a la *ocupación* actual constituyen situaciones paradigmáticas que *permiten desentrañar la agencia y la estructura* entretejidas en las relaciones sociales que tienen lugar en condiciones concretas de la vida de la gente. Estas condiciones conforman el entorno socio-estructural histórico de las relaciones sociales<sup>46</sup>.

Hay *recursos disponibles para el actor social como* las escuelas a las cuales ha concurrido; las fuentes posibles de información; los lazos sociales movilizados y disponibles para el actor social; los estilos y orientaciones que son parte del mundo social, material y simbólico; los modelos culturales. El *inter-juego entre agencia y estructura* está presente en situaciones en las cuales esos y los recursos materiales se movilizan<sup>47</sup>. Estos recursos, a nuestro entender, generan mayores posibilidades de desenvolvernos dentro del mundo del trabajo. Pero de ninguna manera podemos

<sup>45</sup> Sautu, R. "Agencia y estructura en la reproducción y cambio de las clases sociales" Pp. 111. Revista THEOMAI / THEOMAI Journal. Estudios críticos sobre Sociedad y Desarrollo. *Clases y lucha de clases: una posición en el campo de batalla teórico* número 29. Año 2014.

<sup>46</sup> Ibídem. Pp. 114.

<sup>47</sup> Ibídem. Pp. 115.

tomarlos como recursos que permitan *per se* pensar la movilidad frente al aumento de la precarización y el precariado.

Ahora bien, dentro del marco metodológico, utilizamos los relatos de vida<sup>48</sup> para poder analizar la manera que tienen de interpretar el trabajo y vivenciarlo. Poder tomar, al mismo tiempo, aquellos datos dentro de relato que nos permiten ampliar nuestra visión de la situación laboral y personal dentro de los programas y profundizar sobre nuestra hipótesis de precariedad en las dependencias del estado.

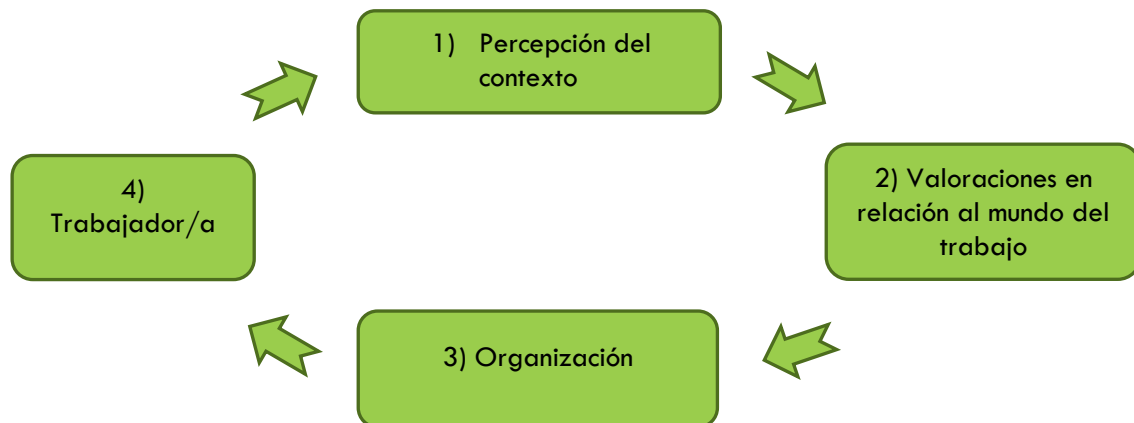
Los y las entrevistadas han sido seleccionadas/os de manera estratégica, siendo aquellos/as que han participado dentro de la Asamblea de trabajadores y trabajadoras CAI-CAJ como forma de organización de lucha frente al desmantelamiento de los programas. Esto ha sido determinado para poder comprender las formas de organización generadas cuando el sindicato se encuentra ausente. El proceso de selección ha sido por contacto, ya que al tratarse de relatos de vida necesitábamos contar con el tiempo suficiente para indagar en nuestra temática y poder abrir categorías nuevas para futuras investigaciones relacionadas al tema.

Por otro lado Pablo Dalle ha servido como guía en la elaboración de las entrevistas. La forma de abordaje, análisis y algunas preguntas se han realizado en base a su libro “*MOVILIDAD SOCIAL DESDE LAS CLASES POPULARES 1960/2013*”.

Definamos ahora los núcleos temáticos y las categorías rastreadas en las entrevistas y por qué son elementales para trabajar el concepto de precariado:

### Análisis de las entrevistas.

Utilizaremos 4 núcleos temáticos:



### 1) PERCEPCIONES DEL CONTEXTO.

<sup>48</sup> “[...] queremos mostrar que los relatos de vida pueden cumplir varias funciones: una función exploratoria, ciertamente, pero también una función analítica y verificativa, y finalmente una función expresiva en el estadio de la síntesis.” Bertaux, Daniel. “*LOS RELATOS DE VIDA EN EL ANÁLISIS SOCIAL*”. Pp. 4. Módulo Virtual: Memorias de la Violencia // [www.cholonautas.edu.pe](http://www.cholonautas.edu.pe). Bertaux, D. “*LOS RELATOS DE VIDA EN EL ANÁLISIS SOCIAL*”. Pp. 4. Módulo Virtual: Memorias de la Violencia // [www.cholonautas.edu.pe](http://www.cholonautas.edu.pe). Véase también en: Aceves, Jorge (compilador). Historia oral. Parte II: Los conceptos, los metodos. Instituto mora-UAM. Mexico. pp. 136-148



A fin de poder comprender y analizar el impacto de las políticas de flexibilización laboral en los/las jóvenes trabajadores/as de los programas CAJ/CAI, nos parece fundamental comenzar el análisis de las entrevistas extrayendo parte de sus vivencias respecto a dos momentos históricos que consideramos *hitos* para nuestros objetivos de estudio. Estos momentos son: la etapa neoliberal y de post-convertibilidad. También deseamos saber cuál es su experiencia vivida y por lo tanto su percepción en tanto el Estado como empleador. A fines analíticos se extraerán las expresiones más relevantes de cada entrevistado/a quedando a disposición en la parte Anexa el recorte total de las entrevistas.

### **A] ETAPA NEOLIBERAL. Percepción de la etapa neoliberal y crisis 2001.**

Gabriela: Hasta que llegaron los '90(...) Entonces lo echan, con una indemnización. Eso fue en el año 1996. (...) ***“No lo sacó la dictadura y lo sacó el menemismo”***. Y cuando se acabó la plata del retiro voluntario, bueno, mi papá entró en una depresión total y absoluta!. (...) mi mamá: que empezó a vender milanesitas de soja, pero momentos en la que la pasamos verdaderamente muy mal.

Federico: (...) era la época de los 90', en la que se empezó a ver la flexibilización, cuestiones de tecnología, capacitaciones en las que el más apto es el que se capacita y el que gana; mi viejo no se pudo capacitar (...) y “fue”...

Federico: En ese momento como estudiantes (...) ***“Nos querían convencer... pero nosotros ya estábamos convencidos que la privatización era lo mejor que nos podía pasar”***.

Federico: Estaba en segundo año de psicología cuando fue la crisis del 2001. (...) **veíamos por la televisión imágenes: piquete, ollas populares y yo decía... “pero de qué se quejan estos tipos? De qué se quejan si nosotros estamos bien”** (...) **“yo me puedo pagar la facultad, una facultad privada.**

Federico: Ahí ya estaba trabajando en Cable a Tierra (que es la cooperativa), (...) año 2000. Trabajé allí un año y medio, hasta abril del **2002 porque se cierra la cooperativa. Cerramos la cooperativa porque no había ingresos!**

### **B] ETAPA NEODESARROLLISTA: Percepción de la etapa neo-desarrollista**

Federico: Hubo un cambio paradigmático bastante fuerte y Kirchner fue uno de los impulsores en ese momento, desde el discurso y desde la acción; nosotros eso lo teníamos bien claro. Porque nosotros éramos bien reticentes de la política. ***“nosotros éramos una organización social no queríamos saber nada con la política”***. Teniendo en cuenta esa cuestión latinoamericana y Kirchner toma la posta de este cambio de discurso que se empieza a alejar del discurso del PJ (del Partido Justicialista con todo el aparaterío que significaba esto: los viejos enquistados en los poderes, Menem, Duhalde, todos esos personajes que se habían afincado en el poder y habían tomado el PJ). Kirchner empieza a ser... o la misma coyuntura latinoamericana hace que Kirchner (por una decisión de él eso hay que reconocerle). Néstor era un personaje que estaba convencido de la importancia del cambio. Entonces, empieza a idear y empieza a convocar a las organizaciones sociales (al Movimiento Evita, Barrios de Pie y otros que no recuerdo); y en esa reunión con referentes empezó a perfilarse la posibilidad de un ***“nuevo Movimiento político social que pudiera sostener el cambio de modelo”***. En ese momento Kirchner estaba convencido que había que cambiar el modelo, también atento a lo que estaba pasando a nivel latinoamericano. Después él toma la posta de la UNASUR; o sea era un referente, un personaje político que en ese momento tenía un peso muy fuerte. En ese momento estaba decidido.

### **C] EL ESTADO COMO PROVEEDOR DE TRABAJO DE MALA CALIDAD.**

Se observa que en la totalidad de los casos analizados, todas las experiencias laborales con programas del Estado (ya sea municipal, provincial o nacional) han sido con contrataciones de ***“mala calidad”*** a pesar que durante años el Ministro de Empleo y Seguridad Social (MTySS) del periodo 2003-2015 Dr. Carlos Tomada tenía como slogan constante ***“La importancia de crear más trabajo y de calidad”***: desde voluntariados no pagos, pasando por pago por ***“planilla”***, hasta facturar como monotributistas, prestando un ***“servicio profesional eventual”*** durante 5 años consecutivos o ser ***“socio”*** en una cooperativa de trabajo. Dicen los entrevistados:

Gabriela:(...) **En la parte privada tenía todos los aportes correspondientes; pero en la parte pública**, cuando entré a hacer lo que me gusta realmente me tengo que olvidar de todo el circuito formal. *“Porque el Estado era el que nos precarizaba”*.

Federico: (...) la DINADIF. (...) Contrataban por tres meses, firmaba una planilla, pero yo tenía que facturar. No lo cobré al mes siguiente sino casi al finalizar nuestro trabajo; (...) Ahí trabajé (...) como 4 o 5 años. *Nos pagaban cada 3 meses (...) Yo estuve teóricamente “a prueba” durante 3 o 4 años, el tiempo que yo estuve ahí estuve a prueba cada 3 meses.*

## 2) VALORACIONES EN RELACIÓN AL MUNDO DEL TRABAJO.

### A) Ser parte del Precariado. Vivir en la incertidumbre, inseguridad y enojo

Gabriela: **En el CAI la contratación era ¡re precaria!** Yo firmaba un contrato en el que me podían dar de baja en el momento que quisieran, los programas se renovaban cada año, no nos pagaban vacaciones ni nada por el estilo, cobrábamos miseria. Yo como maestra comunitaria cobraba 5000\$ al mes, facturaba (no tenía bono de sueldo) bajo la forma de “Prestación de servicios”.

Entrevistadora: Si vos tuvieras que decirme a qué clase social pertenecés, qué me dirías?

Gabriela: No se... (...) Porque en términos familiares sería clase media pero verdaderamente... O sería clase media porque siento que tengo las herramientas para poder conseguir plata de cualquier lado, de donde sea. Porque tengo capital social, capital cultural... entonces habilita a cierta clase. **Pero vivo en una incertidumbre constante. No puedo proyectar absolutamente nada, no puedo proyectar una casa, no puedo proyectar... no sé... algo que dure más de (no sé)... dos meses.**

Ayelén: *Entonces me recibí en agosto de ese año (2009) y ahí empezó el periodo de precarización absoluta.* (...)Asique desde el 2009 hasta el 2012 yo estuve por fuera del sistema educativo (formal) y pude volver nuevamente en el 2016. En el medio **trabajé absolutamente de todas las “changas” habidas y por haber!** : clases particulares, de moza... (ríe) como que volví al mismo recorrido laboral.

Federico: **Las crisis generan mucha incertidumbre y traen aparejado el miedo. Y cuando uno tiene “miedo” automáticamente empieza a utilizar herramientas que permitan defenderse de ese miedo: como la competitividad, el individualismo.**

Federico: En esto de que terminamos, de que fuimos despedidos por ahí del CAI (...) cuando se acabó el ahorro impactó directamente ahí en el alquiler, en un montón de cuestiones, (...) *yo tenía que comer.* No me alcanzaba, con lo que cobrara me alcanzaba para comer y la Anita.

Federico: Entre otros puntos, básicamente fue la parte económica. (...) que yo no tenía ingresos. Se generó no solamente por el reclamo, sino porque también el impacto subjetivo, que yo me sentía un...que no tengo plata, eso era una de las cuestiones que **me generó**, como un, **por un lado mucha culpa porque yo decía, “puta, si yo tengo recursos, tengo conciencia crítica, sé que la gaita no es por ahí...me puedo poner a hacer algo...pero no tenía ganas”**.

Federico: costarme levantar a la mañana, dormir siestas interminables, empezar a dejar de leer, empezar a dejar de formarme. (...) *hechos mierda todos, todos; o sea...eso sí, yo noté que a algunos nos hizo pero pelota, pelota, pelota”*

Federico: En eso...yo cargaba, sinceramente, con esta cuestión **“si yo tengo, puta madre, si yo tengo herramientas, yo me dedico a esto, yo me he formado para pasar la crisis. Y la verdad que no tenía ganas”**

Federico: *“Fue como muy fuerte ese impacto porque lo vivencié, esa fue como lo que hablamos recién, la gran diferencia entre el 2001 fue que en esta yo la mamá, la pasé por el cuerpo”*.

Federico: **“Entonces yo miraba y decía, ya está no puedo, no voy a poder, no voy a poder”**. Ahí, entonces, el viejo al lado mío me decía, vamos, vamos, si, si, dale, dale...

### **B) Naturalización de la situación de precarización**

Ayelén: Pero, ahora que pude ingresar en el sistema formal (2016 y 2017) y caer en la cuenta de que nosotros nos hacemos cargo de la precarización, la naturalizamos de tal manera... Ahora me doy cuenta que la lucha por el salario no es una cuestión egoísta sino que la canasta básica “está en el moño” (dice esto para referirse a lo caro que está todo). *“Una cae en la cuenta que la precarización pasa por nuestros cuerpos, no es un enunciado ficticio”*. Yo sentía que estaba recontra re bien remunerada pero porque tengo una vida absolutamente austera.

En el primer apartado planteamos que el trabajo y el mundo del trabajo han variado de forma tan abrupta que quienes transitan la precarización ni siquiera pueden pensarse como trabajadores. Al respecto dice Federico:

*“Y después de ahí, empiezo a repasar mi historia como trabajador desde los 17 años y en ningún momento me sentí que “Soy Trabajador”. Era: el pibe que barre la imprenta, el chico que le ayudaba al contador a llenar los libros, el chico que liquidaba los sueldos, el que dibujaba balances. Yo decía “trabajo en un estudio contable” pero no me sentía trabajador, y poder así definirme desde mi propia identidad”*

Se hizo referencia también a que el proceso de desobjetivación que vive el trabajador precarizado es triple, y que una de ellas es la invisibilidad ante los sindicatos. Qué rol ocuparon aquellos que debían representar a los trabajadores de los CAJ/CAI? Dicen los entrevistados:

Gabriela: **“En realidad la única forma de organización que tiene que contenernos es el SUTE pero no lo hicieron”**.

Gabriela: “Creo que cerraron los programas porque había que achicar presupuesto y **nosotros éramos la parte más precarizada y más fácil de barrer. Porque no teníamos sindicato que nos represente**, porque no había unidad de todos los trabajadores”.

La de-subjetivación se da también respecto a aquellos/as compañeros/as que sí han logrado entrar en la categoría “formal”, es decir, los trabajadores precarios son tratados como “trabajadores de segunda”. Esta sensación se pudo percibir en las entrevistas:

Gabriela: Quiero decir algo: “Siempre, dentro de la escuela, entre nuestros colegas docentes nosotros **éramos “la nada de la nada”**. Nadie avalaba nuestro trabajo ahí (...) éramos algo así como **“Hippies”** (nos lo decían en esos términos)”.

Ayelén: En un comienzo fue una **hostilidad absoluta** porque pasa en la mayoría de las comunidades educativas: cuando viene lo externo hacia adentro es como que no se quiere ver mucho porque esta viene a “romper la armonía escolar”. Entonces, al principio hubo mucha resistencia por parte de la planta docente, en el caso específico mío; más que nada en la planta docente (Aclara).

### **3) ORGANIZACIÓN.**

Programa ejecutados a nivel nacional durante el periodo neo-desarrollista fueron muchos y de lo más variado; miles y miles fueron los trabajadores a los que no se le renovó el contrato durante el primer mes de diciembre del 2015 y principio de enero del 2016. Sin embargo, los trabajadores del CAJ/CAI Mendoza fueron de los pocos (si no el único caso) que a partir de la pérdida del empleo, de la ausencia de solidaridad por parte de los y las docentes de la comunidad educativa y de la falta de representación sindical comienzan a organizarse autogestivamente. Dicen los entrevistados:

Gabriela: Cuando nos dieron de baja a los contratos empezamos la organización. Siempre fuimos pocos, habremos sido 50-60 de 1000 que éramos. y ahí empezó toda la organización, que se fue decantando cada vez más, la gente se iba bajando; pero a la vez **era sostener la lucha. Entonces era pelearnos con toda la casa de Gobierno.**

Federico: **“Así como en la Asamblea yo tomo conciencia de que soy un trabajador, cuando empiezo a militar, empiezo a tomar conciencia de lo colectivo”**.

Inferimos, a partir del relato de los entrevistados, que en un comienzo la Asamblea surgió como una forma de resistencia espontánea ante la pérdida del empleo. Sin embargo, es posible identificar dos procesos novedosos que se dieron a partir de la auto-organización: Tomar conciencia de que se es *trabajador* y la toma de conciencia de la *situación de precarización*; desnaturalizándola, cuestionándola.

Federico: Entonces, decíamos nosotros en una de las Asambleas cuando charlábamos sobre nuestras condiciones y cómo nos sentíamos y surge la pregunta de “¿cómo nosotros podíamos ir a trabajar en la vulneración de los derechos de los niños, para recuperar esos espacios (de fortalecerlos, de empoderarlos) si nosotros estábamos también en condiciones precarias y con nuestros derechos también vulnerados?”.

Es posible identificar en los/as jóvenes entrevistados/as una fuerte impronta de militancia, ya sea de participación activa y consciente en una organización política o de militancia social, pensada como el deseo de trabajar con las comunidades en su propio territorio, haciendo un intercambio de saberes y en post de un mejoramiento de su calidad de vida. Cabe recordar que los tres casos participan en la Asamblea CAJ/CAI. Las citas que sintetizan lo antes dicho son las siguientes:

Federico: **Cuando empiezo a militar, empiezo a ver desde otro lugar. La posición social ya no era individual** sino que ya tenía que ser de varios, muchos... todos! (...) La militancia fue algo muy fuerte! Yo creo que todas las cosas que yo he hecho: desde el laburo, desde lo ideológico, desde los laburos, desde lo académico... le he metido el cuerpo!... **“Así como en la Asamblea yo tomo conciencia de que soy un trabajador, cuando empiezo a militar, empiezo a tomar conciencia de lo colectivo”.** Yo militaba en Barrios de Pie.

Antes de entrar en nuestro cuarto, y último, núcleo temático de la autodefinición como trabajadores/as por parte de los/as entrevistados/as y el análisis de los programas CAJ/CAI quisiéramos hacer referencia de lo que pudimos visibilizar en las entrevistas respecto al rol de la educación como herramienta primordial para la obtención del empleo y si ésta ha funcionado como factor de Movilidad social para los casos en estudio. Este trabajo no busca profundizar el tema de la movilidad social, ya que sería una investigación en sí misma, sino que tomamos como dato el primer y último empleo de los/as entrevistado/as con el fin de identificar si hubo: descenso, ascenso o reproducción de su clase de origen. Cabe señalar, que hacer este recorrido por sus trayectorias laborales nos permitió identificar los diferentes tipos de relación laboral experimentados y si la precarización vivida durante la experiencia de los programas CAJ/CAI era una situación anómala o si esta se presentaba de manera recurrente en la vida de los entrevistados/as.

Pudimos observar que las entrevistas no identifican su acceso a la credencial educativa como un “trampolín” a un mejor trabajo: es decir, formal, bien remunerado y estable.

Gabriela: “El shopping, lo que tiene siempre el comercio, es el sueldo! Hasta el día de hoy, “yo trabajando como socióloga no voy a cobrar lo que cobraba ahí adentro”. En promedio están en 16.000-17.000\$. Un trabajador que está 6 horas en un lugar... 6 horas! Excepto alguno que esté muy precarizado, que pasa también, pero normalmente tiene convenios... sobre todo en los Shopping, no sé en los comercios céntricos o por fuera de los Shopping. En los Shopping siempre tiene un trabajo mucho más estable, mucho mejor pago, de menos tiempo.

Ayelén: *Entonces me recibí en agosto de ese año (2009) y ahí empezó el periodo de precarización absoluta. (...) Asique desde el 2009 hasta el 2012 yo estuve por fuera del sistema educativo (formal) y pude volver nuevamente en el 2016. En el medio trabajé absolutamente de todas las “changas” habidas y por haber! :clases particulares, de moza... (ríe) como que volví al mismo recorrido laboral.*

### **Primer trabajo.**

Los entrevistados inician su trayectoria laboral en momentos considerados “hitos” de la Argentina, en el caso del entrevistado más adulto comienza a trabajar a principio de los 90’ cuando inician los procesos de privatizaciones y despidos masivos, y las más jóvenes lo hacen en plena crisis del 2001.

Observamos que las formas de acceder al primer empleo es a través de referencias (Capital social). Dicen las/los entrevistados:

Gabriela: (...)Yo entré a trabajar... mi viejo se quedó sin trabajo cuando yo iba a la secundaria. (...) a los 17 años ya estaba en el mercado laboral. Y **mi primer trabajo fue en un shopping... en el 2001 (...)** Trabajaba “en negro” (...) **Ahí trabajé casi 3 años. No tenía vacaciones, cobraba lo mínimo, no tenía ningún tipo de derecho laboral.**

Ayelén: **El primer trabajo fue clases particulares de latín a los 19 años, en el 2002.** Lo conseguí porque una conocida me pidió si le podía ayudar con la hija para que rindiera en el DAD. Y a partir de eso vi que era una salida laboral y empecé a dar clases particulares en mi casa de lengua, de latín, de historia.

Federico: Yo empecé a trabajar en el año 92', estaba en el último año del secundario. (...) **el primer trabajo remunerado, por fuera de la economía familiar fue en una imprenta** (en la imprenta del padre de una amiga). (...) le pedí laburo. Empecé barriendo la imprenta.

### Ultimo trabajo.

Se observa que a partir del paso por la Asamblea de los trabajadores/as CAJ CAI éstos deciden “dejar de naturalizar la precarización” y buscar trabajos dentro del ámbito formal o independiente.

Gabriela: Bueno, peleé durante todo el primer tramo del año y haciendo **artesanías (...)** también haciendo algunas traducciones de francés, (...) Después en Mendoza Educa, que lo trabajé y me lo pagaron recién a fin de año. (2016)

Ayelén: En el 2016 pude curar mis cuerdas vocales y **logré entrar en la escuela media. Primero tomé 6 horas en un secundario y luego horas en un terciario en Valle de Uco. Ahora tengo bono de sueldo y condiciones laborales estables.**

Federico: **Entré en la DINAF y después en paralelo en el 2016 empezaron los Mendoza Educa. Y entré a trabajar ahí.(...)** El Mendoza Educa se transformó en un respiro, en un oxígeno económico.

Del recorrido de las trayectorias labores experimentadas por los entrevistados pudimos identificar varios tipos de trabajo que deseamos destacar: trabajo en relación a la carrera, trabajo no remunerado (voluntariado), trabajo formal y trabajo precario. Respecto a esto los entrevistados dicen:

Federico: *Repasando mi historia como trabajador he tenido la posibilidad de desarrollar mi actividad laboral (...), en paralelo con mi formación; Sin tomar conciencia anteriormente: cuando estudiaba ciencias económicas trabajaba en un estudio contable, cuando trabajé en lo social estudié psicología. En mi historia personal, mi formación ha estado como en paralelo con mis labores o con mis trabajos”.*

### Trabajo voluntario

Ayelén: **Lo de la biblioteca y de la escuela en el basural era trabajo voluntario, no trabajo remunerado (para nada remunerado... absolutamente voluntario)**

Es posible inferir, a partir de las entrevistas analizadas, que el inicio de labores en relación a los estudios alcanzados y a la vocación personal está en relación directa al trabajo no remunerado.

### Trabajo formal.

Gabriela: No, ahí ya estuve en blanco, no la totalidad del tiempo, pero allí tuve más seguros sociales: tenía obra social, tenía aportes jubilatorios, vacaciones pagas.

Gabriela: Me fui a otro local. Todo ahí **dentro del Shopping.** Trabajé en ese otro local, que ahí estuve mejor todavía que en el anterior. Porque ahí estaba en otro puesto, cobraba más, (...) Ahí **cobraba mucho más**, éramos muchos más empleados... Y a los 3 años volví a renunciar.

Ayelén: **Cuando entré al Hyatt ahí sí tenía trabajo formal, nos pidieron el certificado de salud de medicina laboral, tenía obra social, aportes jubilatorios.**

Se observa que las entrevistadas que tuvieron experiencias en el ámbito formal fue trabajando para empresas multinacionales o grandes firmas nacionales, siempre dentro en el ámbito privado o en el sistema educativo formal como docentes, que parece ser “el salvavidas” dentro del estado que ofrece seguridad social, aunque eso no implica sentirse seguro y tranquilo.

Es necesario aclarar que Federico, a pesar de llevar 25 años dentro del sistema laboral no experimentó nunca un trabajo en condiciones dignas.

Federico: *“En ningún trabajo, históricamente (desde el inicio en el 92’y trabajando de manera prácticamente continua) yo he tenido una relación “legal” (si se lo puede llamar de esa forma) en “relación de dependencia”. Siempre han sido: contratado, o de palabra, acuerdo o he firmado planilla”.*

De todo lo antes expuesto sobre los tipos de trabajo podemos decir, a modo de conclusión, que las trayectorias laborales de la totalidad de los entrevistados estuvieron atravesadas por el trabajo precario durante gran parte del recorrido.

En todos los casos se observa una fuerte decisión de dejar de trabajar, en un momento de sus vidas, en empresas privadas para hacerlo en el ámbito estatal o que estén en relación con sus intereses profesionales y personales; aunque esto implique, peor remuneración. Sin embargo, se observa que a partir del paso por la Asamblea de los trabajadores/as CAJ CAI éstos deciden “dejar de naturalizar la precarización” y buscar trabajos dentro del ámbito formal o hacerlo de manera independiente.

Dice Gabriela: “Cuando volví de Francia, *me obligué* a no volver a trabajar nunca más en el Shopping porque era una “muerte cerebral”! Te pagan bien pero no producís nada.

Queremos destacar también que debido a la necesidad de recorte de las entrevistas para su análisis es difícil identificar los empleos en la línea del tiempo. Pero se puede observar en las entrevistas una constante *superposición de empleos*, rara vez han estado haciendo solo una actividad laboral (sea esta remunerada o no). Se estima que esta es una estrategia de supervivencia debido a los bajos sueldos, atrasos e informalidad en el pago. Creemos que esta situación genera altos niveles de stress y cambios en el empleo del tiempo: probablemente el tener 2 ó 3 trabajos paralelamente afecte sus vínculos familiares, de amistades y el tiempo disponible para el ocio y la recreación.

#### 4) TRABAJADOR/A

Del análisis de la auto-organización en Asamblea salió como dato contundente el haber podido identificarse como trabajadores/as conscientes. Extraemos algunas citas que lo identifican:

Federico: Entonces, la parte más ideológica de la Asamblea empezó a tomar otra forma. Los compañeros y compañeras veníamos trabajando ya desde esa base: *Reconocernos como trabajadores, del Estado* (lo dice de manera enfática) *que nuestro trabajo iba de la mano de la educación formal pero que nosotros no íbamos a estar dispuestos de asumir la estructura de la educación formal.* Y ahí fue configurándose un montón de otras cosas. Pero a partir de ese momento yo no siento individualmente y en conjunto con mis compañeros como el momento visagra en el que me reconozco como trabajador.

#### 8] ALGUNAS CONCLUSIONES

De esta manera podemos reflexionar y dejar abierta a futuras investigaciones el problema de la precarización como una nueva forma de entender el mundo laboral.

A lo largo de todo el trabajo hemos procurado determinar aquellos conceptos que nos permiten pensar al mundo del trabajo y con ello el lugar que nos corresponde en la estructura ocupacional, primer inconveniente en relación a nuestro objeto de estudio.

Luego de haber realizado las entrevistas y utilizando el concepto *deprecariado*, pudimos determinar que el mundo del trabajo y el trabajador en sí mismo está cambiando de una manera radical. Donde algunos factores que en tiempos pasados nos permitían pensar en términos de movilidad social hoy han quedado obsoletos, llevando a una necesidad de repensar nuevas formas de cambio y reproducción de las clases sociales.

La flexibilización laboral ha llegado a expandirse no solamente en el mundo profesional sino que ha conformado la subjetividad de toda una generación de jóvenes que se insertan en el mundo laboral con aquellas credenciales necesarias para ocupar un lugar en el mercado, pero signados por la incertidumbre y la precarización. Estamos en un mundo donde la demanda del capital ha mutado llevando a trabajos de corta duración, con contratos basura y disminución de derechos. Y junto a esta modificación los y las jóvenes incorporan esta precarización como una forma más de empleo, viviendo en un presente incierto y ya no aceptando la idea de trabajos de larga duración, como sí lo experimentaron sus padres.

Si analizamos las formas clásicas del trabajo vemos, y comprobamos, que hablar de precarización y precariado como nueva clase social implica una pérdida casi absoluta en términos de derechos laborales. Así tenemos una ausencia total de representación sindical, imposibilidad de representación jurídica, falta de asistencia médica, ausencia de aportes jubilatorios que den un sustento en la vejez, eliminación total de las indemnizaciones por despido, contratos basura, generalmente anuales, pero sobre todo una ausencia de *solidaridad social*, a causa de sentir que el hecho de precariedad es un hecho individual y no colectivo.

Sin embargo, en aquellas personas que deciden organizarse y presentar resistencia la percepción cambia, tanto en las fábricas recuperadas como en nuestros casos de estudio. En donde la auto-organización permite una manera de reflexionar concreta habilitando reconocimientos en términos de trabajo y precariedad –desnaturalizándola-. Es a partir de este hecho que los y las trabajadoras logran visualizar el lugar que ocupan en la estructura productiva. Abandonando de manera consciente esta búsqueda laboral en la precarización y el voluntarismo, para acceder a trabajos dentro del ámbito formal o independiente.

Si seguimos la línea de pensamiento propuesta por Standing nos animamos a proponer que esta nueva clase social, a pesar de no poseer aún una identidad clara y al mismo tiempo ser muy heterogénea, es una clase realmente peligrosa, ya que –a diferencia del proletariado- posee las herramientas críticas suficientes para pensarse y volverse tanto una clase en sí como una clase para sí.

Sin intentar de pecar de soberbias y dar respuestas o soluciones a este flagelo, que quizás sea el más importante a resolver por el mundo del trabajo en este siglo, nos parece interesante traer la propuesta de Standing sobre la necesidad de un ingreso ciudadano universal.

El entendernos trabajadores y trabajadoras con derechos, nos lleva a reflexionar sobre el tipo de trabajo realizado. En muchos casos el trabajo social está asociado al voluntarismo, en donde el empleo del tiempo queda sujeto a esta categoría –voluntaria- y no a una prestación de servicios específica al Estado como principal interventor en las problemáticas sociales. Problemáticas que

involucran una gran cantidad de abordajes que demandan una formación educativa determinada, una idoneidad específica y experiencia en trabajo territorial, frente a la cual los y las trabajadoras deben realizar poli-funciones que muchas veces exceden el tiempo disponible para esa actividad. Y si tenemos en cuenta que cuando el trabajo es finalmente remunerado lo es de una manera tan baja y precaria que los y las trabajadoras se ven obligados y obligadas a buscar otras economías para cubrir sus necesidades básicas, disminuyendo su tiempo de ocio y de relaciones sociales, afectando en muchos casos el poder pensarse en términos políticos y organizativos.

Sin intentar hacer generalizaciones, hemos encontrado en el relato de los y las entrevistadas una voz que narra lo que vivimos, sentimos y sufrimos muchos de los jóvenes profesionales o a punto de serlo. Los y las entrevistadas al relato lo refuerzan constantemente con la corporalidad de lo sentido, como *“algo que te atraviesa el cuerpo”*.

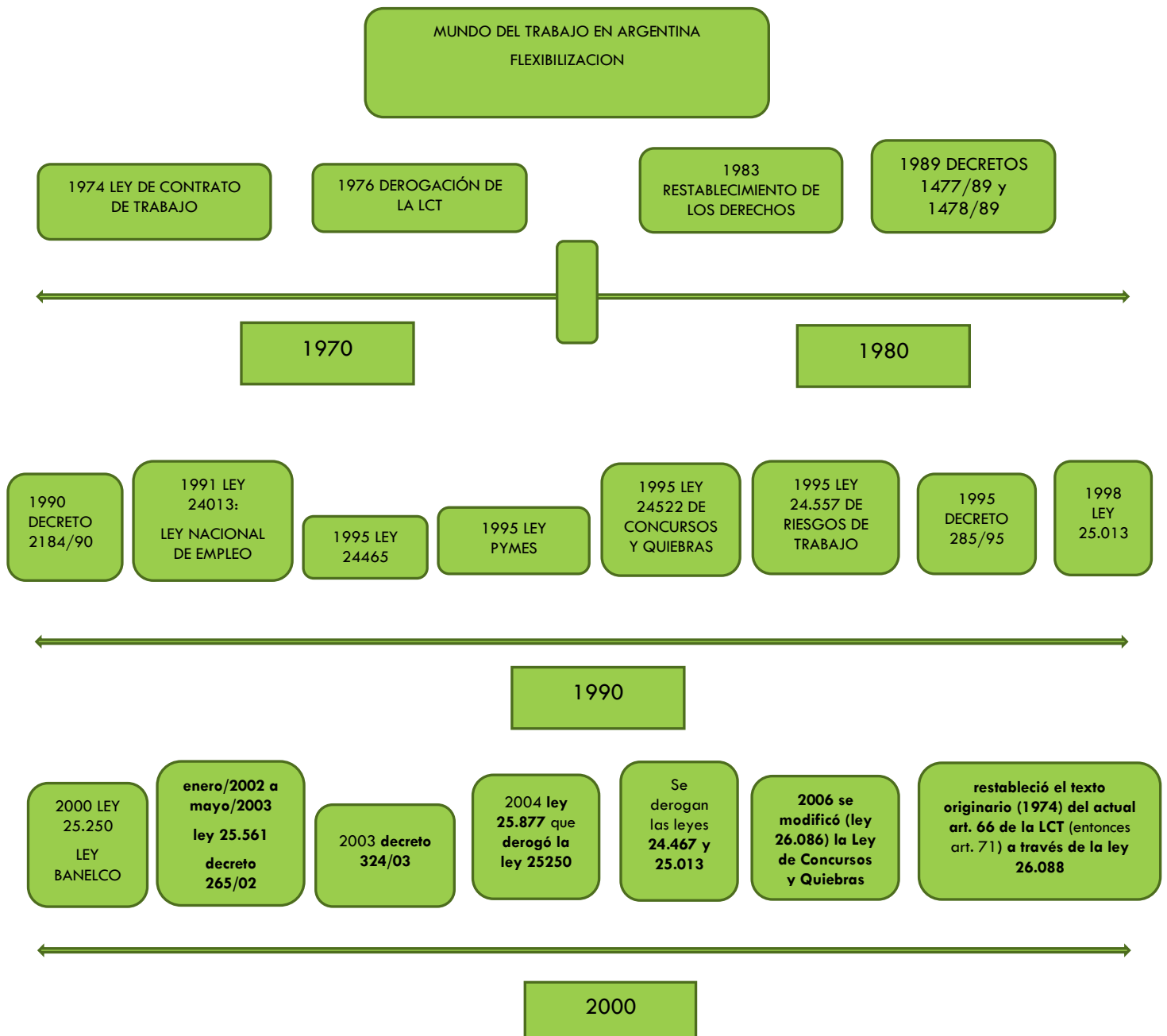
Debemos resaltar que a partir del vaciamiento de los programas de educación en general y de los CAI-CAJ en particular, y la desvinculación laboral de miles de trabajadores/as precarizados/as podemos inferir una clara intención del actual gobierno Nacional y Provincial, de abandonar el fortalecimiento a las poblaciones vulnerables en su territorio, estimular su empoderamiento y apropiación de sus derechos como ciudadanos y ciudadanas.

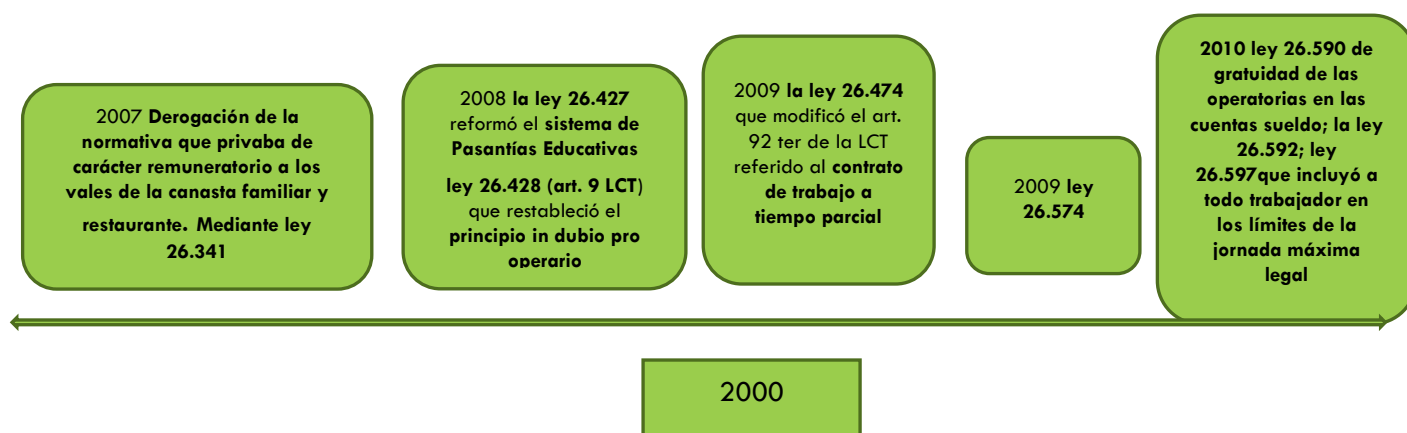
Por último es nuestra intención seguir profundizando sobre el concepto ***precarizado***, para dar respuesta a los interrogantes que se nos presentan, como por ejemplo los motivos por los cuales 900 de los mil trabajadores no se sumaron a la lucha colectiva, si estos habrán podido experimentar de manera individual la toma de consciencia del trabajo y de su situación de precarización. Dejamos estas preguntas como “punta de ovillo” para abrir futuras investigaciones que recolecten el relato de estos trabajadores y poder seguir profundizando en el funcionamiento y las formas que adopta el trabajador desde su experiencia de vida. Habilitando entonces formas de organización y resistencia en este nuevo esquema económico, ocupacional y de clases.

Este mes vivimos la primer marcha internacional de mujeres en la que miles de personas de 33 países eligen tomar las calles para hacer sonar su voz y exigir por sus derechos, en algún momento vivenciaremos algo parecido por jóvenes de todo el mundo que tomen las calles al grito mancomunado de: “precarizados del mundo uníos”?



**9] ANEXOS:**





### 10| BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA:

Adrado, Jesús M. “TRANSFORMACIONES EN LA CLASE OBRERA: EL *PRECARIADO*, ¿NUEVA CLASE SOCIAL O MISMA E INEXORABLE LUCHA DE CLASES?”. IES JUAN GRIS, Departamento de Economía. En caché: [http://www.iesjuangris.com/index.php?option=com\\_attachments&task=download&id=6](http://www.iesjuangris.com/index.php?option=com_attachments&task=download&id=6)

Agustín Salvia, Silvana Tissera, Juan Martín Bustos, Fernando Sciarrotta, Juliana Persia, Gonzalo Herrera Gallo, Natalia Cillis y Verónica García Allegrone. “*Reformas laborales y precarización del trabajo asalariado (Argentina 1990-2000)*” Equipo Cambio Estructural y Desigualdad Social. En caché: [https://www.academia.edu/9248269/Reformas\\_laborales\\_y\\_precarizaci%C3%B3n\\_del\\_trabajo\\_asalariado\\_Argentina\\_1990-2000\\_Equipo\\_Cambio\\_Estructural\\_y\\_Desigualdad\\_Social](https://www.academia.edu/9248269/Reformas_laborales_y_precarizaci%C3%B3n_del_trabajo_asalariado_Argentina_1990-2000_Equipo_Cambio_Estructural_y_Desigualdad_Social)

Arancibia Fernández, Freddy. “*FLEXIBILIDAD LABORAL: ELEMENTOS TEÓRICO-CONCEPTUALES PARA SU ANÁLISIS*”. Departamento de Ciencias Sociales Universidad Arturo Prat. Iquique. Chile. REVISTA CIENCIAS SOCIALES N° 26 Primer Semestre 2011. ISSN 0717-2257 En caché: <http://www.revistacienciasociales.cl/archivos/revista26/pdf/rcs-art3.pdf>

Apunte de clase Estructura social, año 2016. Unidad 3-punto 4: Estructura y desigualdad: las desigualdades territoriales. Trabajo y desigualdad. Heterogeneidad estructural.

Asamblea de Trabajadorxs tras las experiencias CAI-CAJ. Año 2016. “Breve exposición de nuestra experiencia Asamblearia”. V SEMINARIO INTERNACIONAL DE MOVIMIENTOS SOCIALES, HISTORIA, ANTROPOLOGÍA, EDUCACIÓN Y ALTERNATIVAS POLÍTICAS EN LATINOAMÉRICA. RIOSAL. CLACSO. UNCuyo. FCPyS. Mendoza. 13 y 14 de octubre 2016. Panel 1 Historia y Educación Popular

Bertaux, D. “LOS RELATOS DE VIDA EN EL ANÁLISIS SOCIAL”. Módulo Virtual: Memorias de la Violencia // [www.cholonautas.edu.pe](http://www.cholonautas.edu.pe). Véase también en: Aceves, Jorge (compilador). Historia oral. Parte II: Los conceptos, los metodos. Instituto mora-UAM. Mexico. pp. 136-148

Bertaux, D. “*LOS RELATOS DE VIDA. Perspectivas etnosociológicas*”. Ediciones Bellaterra. Barcelona, España. Año 2015.

Chávez Molina, E. y Sacco, N. Estructura de clases basada en la heterogeneidad estructural. Su evolución distributiva en los últimos 20 años. *III Jornadas Nacionales sobre estudios regionales y mercados de trabajo*. Universidad Nacional de Jujuy (Facultad de Cs. Económicas y Unidad de Investigación en Comunicación, Cultura y Sociedad de la Facultad de Humanidades y Cs. Sociales) y Red SIMEL, San Salvador de Jujuy. Año 2014.

Crompton, R. “CLASE Y ESTRATIFICACIÓN. Una introducción a los debates actuales”. Editorial Tecnos. Año 1993.

Cuevas Valenzuela, Hernán. “Precariedad, Precariado y Precarización. Un comentario crítico desde América Latina a *The Precariat. The New Dangerous Class* de Guy Standing.” **Polis**, Revista Latinoamericana, Volumen 14, N° 40. Año 2015. En caché: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-65682015000100015&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-65682015000100015&script=sci_abstract)

Dalle, P. “Movilidad social desde las clases populares Un estudio sociológico en el Área Metropolitana de Buenos Aires (1960-2013)”. Instituto Gino Germani. CLACSO. Buenos Aires. Argentina. Año 2016. En caché: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/>

Jimena Llopis Abella; José Juan Ruiz Gómez. “OTRA VEZ AMÉRICA LATINA”. Revista España y las relaciones económicas transatlánticas, N.º 884 Mayo-Junio, año 2015. En caché: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5480324>

Moreno Becerra, José L. “La Educación como determinante del salario: capital humano versus credencialismo”. En Caché: [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/5669/35448\\_6.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/5669/35448_6.pdf?sequence=1)

Plá, J. “Reflexiones sobre el uso del concepto de clase para el estudio de la movilidad social”. Capítulo 1. En Aportes a los estudios sobre desigualdad y movilidad social en el mundo contemporáneo. Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Argentina): Imago mundi. En caché: <https://www.aacademica.org/jesicalorenapla/12.pdf>

Power Point. 2016. Observatorio de conflictividad laboral. UNCuyo.

Rapoport, Mario. Año 2000. “HISTORIA ECONÓMICA, POLÍTICA Y SOCIAL DE LA ARGENTINA (1880-2000)”. Pp. 728-733. Ediciones Macchi. Buenos Aires, Argentina.

Recalde, H. “REFORMAS LABORALES DURANTE LA CONVERTIBILIDAD Y LA POSCONVERTIBILIDAD”. En caché: [www.vocesenelfenix.com.ar](http://www.vocesenelfenix.com.ar).

Salvia P.; Gutierrez, A. Año 2013. *La estructura social del trabajo en Argentina en el cambio de siglo: cuando lo nuevo no termina de nacer*. Revista Papeles de POBLACIÓN N° 76. CIEAP/UAEM.

Sautu, R. “Agencia y estructura en la reproducción y cambio de las clases sociales”. Revista THEOMAI / THEOMAI Journal. Estudios críticos sobre Sociedad y Desarrollo. *Clases y lucha de clases: una posición en el campo de batalla teórico* número 29. Año 2014.

Sautu, R. “Reproducción y cambio en la estructura de clase”. Edit. Entramados y perspectivas revista DE LA CARRERA de sociología, Vol. 2, N° 2. Año 2012.

Sautu, R., Dalle, P.; Otero, M.; Rodríguez, S. “Documento de cátedra 33. LA CONSTRUCCIÓN DE UN ESQUEMA DE CLASES A PARTIR DE DATOS SECUNDARIOS”. Cátedra De Metodología y Técnicas de la Investigación Social. UBA. Buenos Aires. Argentina. Año 2007.

Standing, G. “QUE ES EL PRECARIADO? Por qué el precariado no es un «concepto espurio»”. Editorial: Siglo XXI. España. SOCIOLOGÍA DEL TRABAJO. N°82. NUEVA ÉPOCA. Año 2014. En caché: [http://www.guystanding.com/files/documents/Que\\_es\\_el\\_precariado\\_Sociologia\\_del\\_Trabajo\\_82\\_-libre.pdf](http://www.guystanding.com/files/documents/Que_es_el_precariado_Sociologia_del_Trabajo_82_-libre.pdf)

Varela, P. “Precariado: hecho maldito del país kirchnerista”. Revista digital Clase contra clase, FRACCIÓN TROTSKISTA CUARTA INTERNACIONAL. Año 2015. En caché <http://clasecontraclase.org/teoria-marxista/2015/06/precariado-hecho-maldito-del-pais-kirchnerista/>

Wright, Olin. “Reflexionando, una vez más, sobre el concepto de clases”. ZONA ABIERTA 59/60. Año 1992.