

4. Desarrollo Regional

Subjetivación y Prácticas de Libertad en el Programa de Cocinas Comunitarias.

Análisis de una experiencia.

Salas Auad, María del Pilar;

pilisalasa.92@gmail.com;

Facultad de Psicología

Universidad Nacional de Tucumán

Resumen

Enmarcado en el Proyecto PIUNT K613 “Cartografías Contemporáneas de la subjetividad: experiencia, tiempo, concepto” y en la beca estudiantil del CIUNT correspondiente al periodo 2018, el presente trabajo es una propuesta de análisis crítico de una experiencia como operador del programa “Fortalecimiento de cocinas Comunitarias”, estrategia política, cuyo *Organismo de Ejecución* es el Ministerio De Desarrollo Social de la Provincia de Tucumán.

El análisis parte de la lectura del programa en tanto dispositivo, entendiendo el mismo en términos foucaulteanos como: la “red de relaciones que se pueden establecer entre elementos heterogéneos: discursos, instituciones, arquitectura, reglamentos, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, proposiciones filosóficas, morales, filantrópicas, lo dicho y lo no-dicho” (Castro, 2011.p.114).

El dispositivo aparece como programa de una institución, que, en un momento dado, ha tenido por función responder de forma estratégica a una urgencia: el debilitamiento de la comensalidad familiar en la comunidad, entendida desde el programa como “el espacio común entre la familia (...) para encontrarse, escucharse, comprenderse” (Proyecto Fortalecimiento de Cocinas Comunitarias, 2017, p.2).

En cuanto a los dispositivos, si bien existe un objetivo estratégico planteado a nivel de lo enunciable, Foucault va a plantear un segundo momento, en su ejecución, que tiene que ver con los efectos del mismo, positivos o negativos, buscados o no, que entran en resonancia o contradicción con esos objetivos iniciales. Los resultados del presente análisis subrayan efectos novedosos en el dispositivo analizado y sugieren la posibilidad de que los mismos sean enunciados como prácticas de libertad.

Palabras clave: Dispositivo, Comensalidad Familiar, Prácticas de Libertad

Introducción

Enmarcado en el Proyecto PIUNT “Cartografías Contemporáneas de la subjetividad: experiencia, tiempo, concepto”, y en la beca estudiantil del CIUNT correspondiente al periodo 2018, el presente trabajo, es una propuesta de análisis crítico a partir de herramientas conceptuales de Michel Foucault, del proyecto “Fortalecimiento de cocinas Comunitarias”, estrategia política, cuyo *Organismo de Ejecución* es el Ministerio De Desarrollo Social de la Provincia de Tucumán, y su organismo responsable es la Dirección de Políticas Alimentarias que a su vez depende de la Secretaría de Articulación territorial.

El análisis parte de la lectura del programa en tanto dispositivo, entendiendo el mismo en términos foucaulteanos como: la “red de relaciones que se pueden establecer entre elementos heterogéneos: discursos, instituciones, arquitectura, reglamentos, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, proposiciones filosóficas, morales, filantrópicas, lo dicho y lo no-dicho” (Castro, 2011.p.114).

Profundizaremos sobre la noción de Dispositivo de Seguridad, que nos permitirá analizar un desplazamiento en la lógica de las estrategias políticas del organismo estatal. Las mismas nos

orientaran a responder a los interrogantes que nos planteamos en este trabajo acerca de las posibilidades o márgenes para prácticas de libertad en el proyecto “Fortalecimiento de Cocinas Comunitarias”.

Objetivos

El problema que la investigación propone abordar es el siguiente: La experiencia del programa “Fortalecimiento de Cocinas Comunitaria”: ¿Es legible solamente en términos de la presencia de efectos previamente definibles por las normas de salud pública? ¿Es posible la lectura de efectos novedosos no contemplados por la norma de salud? ¿Cuáles? ¿De qué orden? ¿Son estos efectos abordables desde el punto de vista de las prácticas de sí y las prácticas de libertad?

Materiales y Métodos

Se trata de una investigación, exploratoria, cualitativa, interdisciplinaria en el área de ciencias sociales que busca realizar un análisis crítico de dispositivos y prácticas en comunidad.

Se prevé la utilización de observación participante, entrevistas, y otras técnicas cualitativas, junto a herramientas de

análisis crítico desde la perspectiva de Michel Foucault.

Resultados y Discusión

El análisis parte de la lectura del proyecto en tanto Dispositivo, entendiendo el mismo en términos foucaulteanos como: la “red de relaciones que se pueden establecer entre elementos heterogéneos: discursos, instituciones, arquitectura, reglamentos, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, proposiciones filosóficas, morales, filantrópicas, lo dicho y lo no-dicho” (Castro, 2011, p.114).

El dispositivo “Fortalecimiento de Cocinas Comunitarias” aparece como programa de una institución, que, en un momento dado, ha tenido por función responder estratégicamente a una urgencia: el debilitamiento de la comensalidad familiar en la comunidad. El programa hace referencia a la misma como “el espacio común entre la familia (...) para encontrarse, charlar, escucharse, comprenderse” (Proyecto Fortalecimiento de Cocinas Comunitarias, 2017, p.2).

La aparición del programa Fortalecimiento de Cocinas comunitarias es una propuesta superadora frente a la existencia de Comedores Infantiles/Comunitarios en la Provincia, que a su vez se relaciona con los períodos socio-

económicos más críticos, como el del cierre de los ingenios en el año 1966, las Políticas Neoliberales en la década del ‘90 y la profunda crisis socio-económica del año 2001. Estos espacios fueron por mucho tiempo una alternativa emergente para dar respuesta ante la necesidad alimentaria nivel local. La familia, al no poder resolver por sí misma su necesidad alimentaria, se relaciona con las organizaciones comunitarias locales que asumen la responsabilidad de brindar principalmente el alimento a los niños, instalándose la resolución de la problemática de la alimentación fuera del ámbito familiar, en los comedores.

De este modo se debilitó la comensalidad familiar. Al no compartir el almuerzo en el ámbito del hogar, se perdió la oportunidad de encontrarse, charlar, escucharse, comprenderse. Por otra parte, el desarrollo de estrategias de cuidado en estos sectores reviste una vital importancia, y nos permite pensar a la nutrición, más allá de una mirada estrictamente alimentaria. Las marcas de la problemática alimentaria en la comunidad, trae otras preocupaciones que desde un estado presente es necesario

responder. (Proyecto Fortalecimiento de Cocinas Comunitarias, 2017, p.2)

En la lectura de la fundamentación se puede ver un desplazamiento, una modificación en cuanto a lógicas de intervención a través de políticas públicas dentro de la comunidad, respecto del dispositivo de los comedores infantiles y, luego, presentada como estrategia superadora de los mismos, el proyecto de Cocinas Comunitarias. ¿Cuáles serían las condiciones para que se produzca ese desplazamiento? ¿Podría pensarse al Proyecto Cocinas Comunitarias como contra-dispositivo?¹

La construcción y ejecución del programa Cocinas Comunitarias va a tener lugar en el año 2010. ¿Qué ocurrió en los años en los que se produjo ese desplazamiento, y que a su vez lo hicieron posible? ¿Qué abrió lugar a la posibilidad de pensar una estrategia superadora desde los organismos estatales? ¿Se podría haber

¹ Teniendo en cuenta que todo dispositivo, consiste en un conjunto de praxis, saberes e instituciones cuyo objetivo consiste en administrar, gobernar, controlar, dar un sentido que se supone útil a los comportamientos, gestos y pensamientos de los individuos, Agamben (2011) planteara los siguientes interrogantes “¿De qué manera podemos enfrentar, entonces, esta situación? ¿Qué estrategia debemos seguir en nuestro cuerpo a cuerpo cotidiano con los dispositivos? No se trata sencillamente de destruirlos” (p.10). Un contra-dispositivo implicaría ir en un sentido contrario de ciertos procesos de subjetivación, en el sentido de una deconstrucción de una idea de individuo, en este caso ligado a rasgos biológicos.

pensado en ésta misma estrategia política si nos ubicamos en otro momento histórico de nuestro país?

Anticipamos entonces, que a nuestro juicio el pasaje de una estrategia política a otra con sus respectivas lógicas, introduce un desplazamiento en el diagnóstico de las problemáticas, demandas y urgencias de una comunidad y de la lógica de la respuesta.

Es aquí que me interesa introducir el análisis que hace Foucault de las formas en las que puede presentarse un dispositivo. En sus obras desarrolla un análisis de tres tipos de dispositivos, ligados a tecnologías de poder con diferentes momentos históricos de aparición: Dispositivos legales y jurídicos (poder de soberanía), dispositivos disciplinarios (poder disciplinario), dispositivos de seguridad (bio-poder).

Foucault introduce la problemática de los dispositivos de seguridad, comparándolos con los dispositivos legales y jurídicos, por un lado, y los disciplinarios, por otro. Así, en el caso del robo, los dispositivos legales y jurídicos, característicos de la Edad Media, establecerán su prohibición según la ley y la consiguiente pena. Los dispositivos disciplinarios, característicos de la Modernidad, por su parte, complementaran la pena legal, con mecanismos de vigilancia y control,

y con formas de corrección y transformación de los culpables. Los dispositivos de seguridad de la época contemporánea, inscribirán la conducta delictiva en un campo de acontecimientos probables en el que se calcularán los costos de reprimir o tolerar ciertas conductas, y establecerán una medida considerada óptima respecto de la represión y la tolerancia. (Castro, 2011, p.114)

Dispositivos legales y jurídicos, dispositivos disciplinarios y dispositivos de seguridad, no deben pensarse en términos sucesivos. Foucault (2007) dirá que “los mecanismos disciplinarios no aparecen simplemente a partir del s. XVIII, ya están presentes dentro del código jurídico y legal. Los mecanismos de seguridad también son muy antiguos como tales” (p.22). Lo que cambia de una época a otra, es más bien, el dispositivo dominante y las diferentes formas específicas de ejercicio de poder.

En cuanto al espacio de intervención de los mismos dirá, respectivamente “A grandes rasgos (...) La soberanía se ejerce sobre un territorio, la disciplina sobre el cuerpo y la seguridad sobre la población” (Foucault, 2007, p.27).

Me interesa poner el acento en los dispositivos de seguridad, para poder pensar el desplazamiento de una estrategia política a otra. La estrategia

política de los Comedores infantiles, ¿Podría ser leída como dispositivo de seguridad? ¿Cómo es considerada por Foucault la población en tanto espacio de gobierno?

En referencia a la Población Foucault (2007), va a decir que se trata de:

Una multiplicidad de individuos que están y solo existen profunda, esencial, biológicamente ligados a la materialidad dentro de la cual existen. La irrupción del problema de la “naturalidad” de la especie humana medio histórico natural como blanco de intervención de poder, es una idea de medio artificial y natural en la cual el artificio actúa como una naturaleza respecto a una población que, tejida de relaciones sociales y políticas, también funciona a la vez como una especie. (p.42)

En palabras de Judith Revel (2009), se entiende por población al “Conjunto de seres vivos reunidos sobre la base de su copertenencia a un mismo espacio que exhiben uno o varios rasgos naturales comunes. Sobre ella se ejercerán de manera prioritaria los biopoderes, los poderes sobre la vida” (p.113).

Foucault (2007) refiere al Biopoder como “conjunto de mecanismos por medio de los cuales aquello que, en la especie humana, constituye sus rasgos biológicos fundamentales, podrá ser parte de una

política, una estrategia política, una estrategia general de poder” (p.15).

Podemos decir entonces desde nuestro punto de vista que la estrategia política implementada anteriormente, la de los Comedores Infantiles, puede ser leída como dispositivo de seguridad, en tanto implica poner el acento en la necesidad biológica, en los rasgos biológicos compartidos por una serie de individuos que pertenecen a un espacio común. Se parte de esa copertenencia y de esos rasgos, para la implementación de una política que implica nuevas estrategias de gestión y sujeción.

El pasaje a la estrategia y lógica de intervención del proyecto cocinas comunitarias, puede plantearse entonces como el contra-dispositivo en referencia a la anterior (comedores infantiles) en tanto implica rescatar los efectos que lo neoliberal produce en la comunidad. Se presenta como estrategia superadora, ya no haciendo énfasis en una necesidad o rasgo biológico, sino que apunta a considerar a los individuos desde una perspectiva diferente, con otras problemáticas, otras posibilidades, otras inquietudes, que no se restringen a lo biológico, apostando a fortalecer un espacio en el que, como actores dentro de una comunidad, puedan encontrar-se, conversar, compartir.

La noción de Dispositivo, como queda plasmada en la definición presente en el

inicio de este trabajo, se trata de conjuntos de elementos heterogéneos. En el pasaje del dispositivo al contra-dispositivo, los elementos que se van a poner en juego para su constitución van a ser diferentes. Una transformación en la perspectiva de los destinatarios de las estrategias planteadas, incluye un entrecruzamiento de discursos provenientes de diferentes campos, por un lado, los que provienen de Saberes disciplinarios (psicología, salud pública, medicina), y por otro los saberes de la comunidad.²

Podríamos suponer que en términos foucaulteanos, la discursividad, en este caso la del Ministerio de Desarrollo Social de Tucumán, que se pone en acto en este caso a través de las estrategias actuales de gobierno, si bien va a tener que ver con cierta intencionalidad de quienes ocupan cargos en dichos organismos, no tiene su único origen allí, sino también en las prácticas que se dan en una comunidad, que, en el entrecruzamiento con otras prácticas y discursos, fueron generando las condiciones de posibilidad de los efectos que vamos a intentar leer en la experiencia. Nos parece necesario

²Aclaremos respecto a los distintos saberes de la comunidad, los saberes provenientes de campos disciplinarios y al igual que la noción de gubernamentalidad de Michel Foucault, que no se abarcan en el presente trabajo, pero serán puntos en los que se pondrá énfasis en el marco de la beca estudiantil de investigación del CIUNT periodo 2018.

diferenciar que por un lado está la propuesta del proyecto, y por otro, los efectos de esa propuesta, que no siempre van a ser los previstos.

Nos interesa puntuar que no es la construcción teórica exclusivamente la que posibilita la configuración del dispositivo estratégico de “Fortalecimientos de Cocinas Comunitarias” sino que para que el mismo sea posible se tiene que producir una modificación de las relaciones de saber-poder en juego en la puesta en acto del proyecto que se fundamenta en saberes disciplinarios que participan del dispositivo pero también de los que se movilizan en ese encuentro singular con la comunidad, como desarrollaremos en el apartado del relato de la experiencia.

Volviendo a la fundamentación, Previo a la existencia del proyecto cocinas comunitarias, entonces, las políticas públicas que tenían que ver con lo alimentario, se limitaban a la problemática del hambre, una necesidad biológica que se resolvería con la implementación en diferentes zonas de la provincia de los “comedores infantiles”. Ahí destacamos que al definir Infantiles el blanco del dispositivo, dejaba al margen jóvenes y adultos que vivían en las mismas condiciones y con la misma necesidad.

El desplazamiento operado con el surgimiento del nuevo proyecto implica un cambio de enfoque de la perspectiva

política que pasa de una problemática y urgencia relacionada a un rasgo biológico, a la necesidad del fortalecimiento y construcción de lazos significativos en la familia y en la comunidad. Esta estrategia superadora ya no apunta solamente (o principalmente) a los niños de una comunidad, sino también en los adultos y jóvenes que la constituyen, y abre la posibilidad de un trabajo con ellos que, a su vez no dejan de tener sus efectos en las infancias.

Es de destacar que esta política local coincide a nivel nacional, con una gestión de gobierno que asume y que implementa modos diferentes de intervención en los sectores más vulnerables, a través de diferentes políticas inclusivas. Nuevos saberes que empiezan a ocupar lugar en los diferentes organismos encargados de gobernar. Carreras a las que se les empieza a dar otro lugar y otra importancia como las de Trabajo Social, Comunicación Social, Psicología y que son llamadas a dar respuestas a las diferentes urgencias y problemáticas características de las subjetividades de esta época. Las distintas prácticas en la comunidad frente a un nuevo escenario. La creación de nuevos espacios en la comunidad fueron dando lugar a la emergencia de otras preocupaciones. Diferentes elementos que, en un entrecruzamiento, fueron configurando, o constituyendo al Dispositivo analizado en este trabajo.

Anteriormente planteaba que el objetivo principal del proyecto analizado tiene que ver con una recuperación de algo perdido, de la comensalidad familiar, entendiendo que esa pérdida conlleva el debilitamiento de lazos significativos en las familias de una comunidad en particular, pero que además de la fundamentación del proyecto también se desprenden otros objetivos que buscan responder a las “otras preocupaciones”, como refiere la fundamentación. ¿Cuáles serían esas otras preocupaciones? ¿De qué manera se las aborda?

En cuanto a los dispositivos, si bien existe un objetivo estratégico planteado a nivel de lo enunciable, Foucault va a plantear un segundo momento, en la ejecución del dispositivo, relacionado con los efectos del mismo, positivos o negativos, buscados o no, que entran en resonancia o contradicción con esos objetivos. ¿Es posible una lectura de efectos no definibles previamente? ¿Cuáles? ¿De qué orden? ¿Son efectos abordables desde el punto de vista de las prácticas de sí y las prácticas de libertad?

Relato y conceptualización de una experiencia

El proyecto Cocinas Comunitarias funciona en diferentes departamentos de la Provincia de Tucumán, pero en este trabajo nos remitiremos a la zona en la cual tiene lugar nuestra práctica laboral, la Localidad de Alderetes, ubicada en el

departamento de Cruz Alta. Para poder realizar posteriormente el análisis de los efectos esperables o no del proyecto, se vuelve necesario poder presentar algunas características de la comunidad particular de la zona mencionada.

Los destinatarios del proyecto en la comunidad de Alderetes, tienen algo fuerte en común. La actividad laboral principal que atraviesa a las familias es la de la “Cortada de Ladrillos”. Se les llama cortadas, pero es el proceso íntegro de la fabricación del ladrillo, la cortada es solamente uno de los pasos.

Es una actividad que por lo general es llevada a cabo por la comunidad masculina de la zona. Las mujeres, en su mayoría, son amas de casa. La actividad laboral compartida por hombres y mujeres es la de la cosecha de limón.

Nos interesa detenernos en las características laborales de la zona, porque fue con lo primero que nos encontramos en los distintos grupos con los que trabajamos. La situación laboral tiene efectos importantes en las vidas de éstas familias, y es algo que dicen de manera espontánea. Que dice mucho sobre la historia de la comunidad, pero también sobre los efectos de la misma en las historias de cada familia y cada integrante.

Tanto la cortada de ladrillo como la actividad de la cosecha del limón, son trabajos que, se realizan y se pagan por

día. La cosecha del limón, además, es una actividad que no se desarrolla todo el año, sino por temporadas. ¿Qué quiere decir esto? No hay ningún tipo de estabilidad laboral. Ninguna condición que asegure un ingreso económico fijo dentro de las familias.

Las cortadas de ladrillos requieren además ciertas condiciones climáticas para su realización, días de sol en los que el material con el que se los fabrica debe tener su tiempo de secado y quemado. Si un día llueve no se trabaja, por lo tanto, no se cobra. Y al otro día tampoco se trabaja porque los materiales todavía necesitan terminar de secarse, otro día sin cobrar.

En una conversación con una de las mujeres que actualmente integra una cocina en uno de nuestros primeros acercamientos a la comunidad, la misma, manifestaba una doble preocupación respecto a la actividad ladrillera. Por un lado, la preocupación de que es una actividad que se está cayendo y que no da ningún tipo de seguridad y por el otro, la posibilidad de que el único proyecto futuro de vida de sus hijos, este relacionado con el trabajo en las cortadas de ladrillos. Una necesidad de que siga existiendo esa actividad laboral, pero también una necesidad de que existan otras posibilidades para los jóvenes de la comunidad.

Frente a este contexto. ¿Cómo llega el ministerio de desarrollo social a través del

proyecto cocinas comunitarias a esta zona? A diferencia de otros departamentos de la Provincia, en este caso son los mismos trabajadores de las cortadas de ladrillos (organizados como asociación y cooperativa ladrillera) los que se acercan al ministerio.

La búsqueda de estos trabajadores acercándose al Ministerio, no tenía que ver específicamente o directamente con resolver lo alimentario, ni tampoco con el fortalecimiento de un lazo significativo debilitado dentro de su grupo familiar, sino en busca de poder vender esos ladrillos fabricados por ellos mismos, en este caso, al estado. Búsqueda que implicaría cierta estabilidad en cuanto a ingresos. Una garantía de que la actividad laboral que los sostiene, se sostenga. Nos interesa aclarar, que en los últimos años viene cayendo la venta de los mismos, ante la aparición de otros ladrillos que presentan diferentes características, de fabricación industrial, que resultan más económicos para la construcción.

La forma en la que decide responder el Ministerio de Desarrollo Social de la provincia frente a este pedido de los ladrilleros, fue, a través de un conocimiento y diagnóstico de la zona, lectura de posibles espacios y grupos con los que se podría trabajar para resolver algo de la problemática explícita que los atraviesa, y los efectos colaterales que traen otras problemáticas. A partir de ese diagnóstico, se propone un abordaje

integral promovido por la Secretaria de Articulación territorial del Ministerio. Alderetes es nombrada por el Ministerio de Desarrollo Social como una “Zona de Abordaje Integral”, más específicamente como “Zona de Abordajes Ladrilleros”.

En la Página oficial del Ministerio de Desarrollo Social (2018) podemos encontrar que:

La Dirección de Articulación Territorial se propone como objetivo fortalecer las capacidades e iniciativas de las Organizaciones, Instituciones y vecinos de la comunidad, en las diferentes localidades de la Provincia, a fin de promover herramientas de gestión asociada para la atención de las poblaciones más vulnerables.

Además, debe articular los programas y proyectos de las distintas áreas del Ministerio de Desarrollo Social, optimizando su impacto territorial. Para ello, conforma y acompaña a las Mesas de Gestión Local, fortaleciendo la capacidad de gestión de los gobiernos locales y el intercambio de trabajo conjunto entre el Ministerio y las distintas comunidades.

Partiendo de ese objetivo, es como entra a funcionar y a ponerse en marcha el proyecto Fortalecimiento de Cocinas

Comunitarias en ésta zona de abordaje integral, y coherente con lo planteado anteriormente, no es el único dispositivo que interviene en la zona, sino que también van a entrar en juego los que pertenecen a otras áreas del Ministerio de Desarrollo Social.

El abordaje integral es también en otros casos una forma de organizar, ordenar el trabajo en comunidades en las que ya existe el funcionamiento de distintos dispositivos, y que se las considera comunidades “sobre-intervenidas” en las que se pretende que haya una articulación en tanto fundamentos de intervención, y especificidades de los dispositivos, que muchas veces se desdibujan, o se interponen obstaculizando y no abriendo posibilidades para los objetivos propuestos. Configurar redes entre los diferentes equipos, en pos de generar condiciones que posibiliten la configuración de redes en una comunidad.

Un abordaje integral implica un entrecruzamiento de diferentes discursos, de distintas disciplinas que se ponen a jugar en el momento de hacer lecturas sobre un territorio y partiendo de esas lecturas, se abren distintas formas de intervenir, esto es diferentes formas del ver y del hacer. Los discursos en juego provienen principalmente de los campos del trabajo social, la comunicación social, economía social, psicología, y el discurso jurídico, en tanto que el sujeto

considerado por las políticas públicas, es un sujeto con derechos y deberes.

Análisis

Luego de una lectura del Proyecto en tanto dispositivo, y a modo de relato una contextualización de una de las zonas en las que es puesto a funcionar, retomaremos los objetivos planteados en los inicios de éste trabajo.

El problema que la investigación propone abordar es el siguiente: La experiencia del programa “Fortalecimiento de Cocinas Comunitaria”: ¿Es legible solamente en términos de la presencia de efectos previamente definibles por las normas de desarrollo? ¿Es posible la lectura de efectos novedosos no contemplados por la norma? ¿Cuáles? ¿De qué orden? ¿Son estos efectos abordables desde el punto de vista del cuidado de sí y de las prácticas de libertad?

Esclarecido el objetivo principal del proyecto, el mismo plantea que reconoce la función primordial de las familias y el respeto por sus saberes y prácticas, donde sus integrantes pudieron potenciar su capacidad creativa y pensar colectivamente estrategias de resolución a la necesidad alimentaria y a otras necesidades comunes (Proyecto “Fortalecimiento de Cocinas Comunitarias”, 2017).

¿Qué pueden decir las/os integrantes de las Cocinas Comunitarias en cuanto al

objetivo buscado por el programa? ¿Cuál es su experiencia en la participación de éste programa? ¿Qué lleva a integrar al mismo, y que las sostiene en ese espacio?

En una reunión en una de las cocinas, ante la pregunta sobre los objetivos de formar parte de una cocina, las mujeres expresaron que la cocina sirve para resolver las dificultades económicas, resolver la problemática alimentaria, compartir en familia, organizarse para poder trabajar en otros espacios que no sean la casa: *“yo voy a trabajar tranquila todos los días sabiendo que no tengo que volver a cocinar todos los días porque no va a faltar la comida en mi casa”*, dice una de ellas. Otra de las integrantes manifiesta que en la cocina pudo aprender de otros saberes de sus compañeras, y encontró la posibilidad de *“salir de la rutina diaria”*, *“nos reímos, chismoseamos”*.

En lo que dicen, algo de lo que se propone el Ministerio se puede ver, los efectos buscados respecto a la resolución de la problemática alimentaria es algo tangible, que se ve cuando una llega a las cocinas y a sus casas, y que cuando hubo ausencia del proyecto en ciertos momentos, también se hizo sentir.

Pero, en éste caso, las Mujeres, también dicen otras cosas. Integrar una cocina me permitió *“Salir de la rutina diaria”*, la importancia que puede tener una expresión como esta sin duda será distinto

según quien lo diga. Que lo hayan dicho, tiene que ver con la significación que “salir de la rutina” tiene para algunas de las integrantes. Encontrarse con un espacio diferente al de todos los días, también es encontrarse con un espacio en el que algo distinto de esa integrante pueda ser escuchado.

Otras de las expresiones que nos interesa resaltar es la de la mujer que planteó: *“yo voy a trabajar tranquila todos los días sabiendo que no tengo que volver a cocinar todos los días porque no va a faltar la comida en mi casa”*, que en este caso, dice sobre una “Tranquilidad”, tranquilidad por poder mantener su espacio de trabajo.

También en el marco del proyecto, en un espacio de conversación sobre el parto humanizado, una de las mujeres compartió su experiencia de como una de las enfermeras en el parto de uno de sus hijos se le sentaba encima de la panza para “ayudar” a que salga el bebé, y en el espacio en el que también escuchó experiencias de otras compañeras, pudo decir *“Después de diez años de tenerlo me di cuenta de que eso era algo violento; nunca lo dije de esa manera, solo sabía que no quería tener más hijos”*. Podemos inferir a partir de este relato, que la cocina comunitaria se presenta en algunos casos como un espacio en donde algunas pueden decir algo de su historia, de un malestar que no estaba nombrado, y de una malestar que

no tenía que ver específicamente con lo alimentario ni con los lazos significativos, sino con algo propio, singular.

Entonces, los dispositivos como plantea Foucault, más allá de que se propongan efectos específicos, no pueden ser leídos en términos de la presencia de efectos previamente definibles. Sino que habría que decir que hay efectos que los desbordan y los remiten a su dimensión de práctica. Los anteriores relatos, referidos a algunas experiencias de mujeres que integran el proyecto, hacen referencia a efectos novedosos del proyecto, efectos que no podrían haber sido considerados previamente. ¿Los mismos pueden ser enunciados como prácticas de libertad?

Respecto a la noción de Libertad, Foucault se sitúa en el abandono de una esencia del hombre, la libertad no es del orden de la liberación sino de la constitución. En su teoría el concepto surge a partir del análisis de las relaciones entre los sujetos y de la relación del sujeto consigo mismo, relaciones de poder. Las prácticas de libertad refieren a las relaciones de poder que el sujeto puede establecer consigo mismo, una “libertad ética”, “prácticas de libertad”. En el caso de estas relaciones, la disponibilidad de diferentes conductas, reacciones o comportamientos se ubica en un campo que se define por su reflexividad, y en efecto se trata de conductas, reacciones y comportamientos por medio de los cuales,

el sujeto se constituye a sí mismo, se da una forma (constituyendo una dimensión ética que se despliega en las prácticas). La libertad es la condición de existencia del poder y del sujeto, cuando ella falta, el poder se convierte en dominación y el sujeto en objeto (Castro, 2011).

Por último. Si bien es posible leer el proyecto como en una continuidad (supuesto ya deconstruido en los análisis de Michel Foucault) sobre el mismo objeto, vemos que en el proyecto “Fortalecimiento de Cocinas Comunitarias”, el objetivo no tiene que ver principalmente con una necesidad de la población articulada a la cuestión alimentaria. Es incluyendo en el proyecto desde su planificación a quienes serán los destinatarios del mismo, lo que llevaría a pensar que en el paso a ser incluido en una cocina comunitaria, es posible ubicar un incluir-se, que tiene lugar a partir de que en ese espacio hay posibilidad de encuentro, de conversación con pares, posibilidad de hacerse preguntas, posibilidad de darse cuenta de que sabe más de lo que cree sobre algo, o posibilidad de darse cuenta que hay un deseo de aprender algo nuevo. Constituyendo un espacio para el despliegue de “prácticas de libertad”, en las cuales el sujeto no es ya un objeto, sino que a partir de ellas el sujeto se va constituyendo a sí mismo. Al decir de Michel Foucault (1984), podemos pensar

en el proyecto “Fortalecimientos de Cocinas Comunitarias” como un espacio en el que se abre la posibilidad para “la formación de los procedimientos por medio de los cuales el sujeto llega a observarse, analizarse, descifrarse y reconocerse a sí mismo en un juego de verdad en el que está en una relación consigo mismo (p.3)”

Conclusiones

A partir de los conceptos de Michel Foucault, pudimos analizar el dispositivo “Fortalecimiento de Cocinas Comunitarias” y considerar un desplazamiento de una estrategia política a la que pudimos abordar como Dispositivo de Seguridad, a una propuesta estratégica que da cuenta de la emergencia de un nuevo objeto. A partir del relato de la experiencia, arribamos a la lectura de efectos novedosos que pueden ser enunciados como “prácticas de libertad”, en las que el sujeto ya no es considerado como objeto, ni tampoco pensado desde su copertenencia a una población con otros individuos, copertenencia determinada por rasgos biológicos, sino un sujeto que se va constituyendo a sí mismo.

Bibliografía

- AGAMBEN, G. (2011) *¿Qué es un dispositivo?* Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v26n73/v26n73a10.pdf>

- CASTRO, E. (2011). *El Vocabulario de Michel Foucault. Temas, conceptos y autores*. 1ra Ed. Buenos Aires- Siglo veintiuno Editores.
- FOUCAULT, M. (2006). *Seguridad, territorio, población*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Economica.
- FOUCAULT, M. (1984). *Autorretrato- Maurice Florence*. Ensayo biográfico tomado del *Dictionaire des philosophes* (Vol. I, págs. 941-944). Paris. Recuperado de <https://inecipcba.files.wordpress.com/2013/05/autorretrato-maurice-florence.pdf>
- PROYECTO “*Fortalecimiento de Cocinas Comunitarias*” (2017). Documentación de uso interno del Ministerio de Desarrollo Social.
- PAGINA OFICIAL MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL (2018). Recuperado de <http://mdstuc.gob.ar/>
- REVEL, J. (2009). *Diccionario de Michel Foucault*. Buenos Aires: Nueva Visión. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/324771784/Revel-Judith-Diccionario-Foucault>