

## 5. Educación para la Integración

### **Estrategias de aprendizaje y avance curricular de estudiantes de nuevo ingreso en la carrera de Medicina de la Universidad Nacional del Litoral (Argentina) durante el año académico 2017.**

Piriz, Virginia<sup>1</sup>; Chaves, Emiliano<sup>2</sup>; Gionotti, Marisa<sup>2</sup>

la\_virgi87@hotmail.com; echaves@fcm.unl.edu.ar; mgionotti@fcm.unl.edu.ar

<sup>1</sup> autor; <sup>2</sup> orientador

Facultad de Ciencias Médicas

Universidad Nacional del Litoral

#### **Resumen**

La carrera de Medicina de la Universidad Nacional del Litoral (UNL) se inscribe en el grupo de nuevas carreras innovadas orientadas a la Atención Primaria de la Salud. La currícula está centrada en el estudiante, mediadas por el aprendizaje basado en problemas, organizadas con contenidos integrados y con evaluación formativa continua.

Este enfoque ha implicado cambios en los roles de los actores del proceso de enseñanza aprendizaje. El énfasis está presente en la autorreflexión, lo que ayudaría a que desarrollen un aprendizaje autónomo y autorregulado. Siendo las estrategias de aprendizaje de gran utilidad para que los propios estudiantes reflexionen y potencien su aprendizaje.

Se analizó el perfil de las estrategias de aprendizajes de los estudiantes de nuevo ingreso 2017 y la relación con su avance durante el primer año, mediante la aplicación del Cuestionario de Evaluación de las Estrategias de Aprendizaje de los Estudiantes Universitarios (CEVEAPEU) elaborado por Gargallo, Suarez y Pérez (2009).

Los resultados muestran una diferencia significativa en los ítems de almacenamiento: mnemotecnia y repetición simple, siendo a favor de los estudiantes con mayor avance académico la primera y a los de menor avance la segunda. Esto sugiere que los estudiantes que presentan mejor avance logran establecer relaciones entre los contenidos implicando un mayor nivel de control cognitivo que aquellos que quedan rezagados.

Con los resultados de este trabajo se han profundizado las actividades de la Asesoría Pedagógica trabajando explícitamente el entrenamiento en estrategias de aprendizaje tanto en talleres específicos como en las instancias tutoriales para fomentar el aprender a aprender.

**Palabras clave:** estrategias de aprendizaje, avance académico, trayectorias estudiantiles, ingresantes, educación médica

### Introducción

La carrera de Medicina de la Universidad Nacional del Litoral (UNL) se inscribe en el grupo de nuevas carreras innovadas orientadas a la Atención Primaria de la Salud. Estas curriculas están centradas en el estudiante, mediadas por el aprendizaje basado en problemas, organizadas con contenidos integrados y con evaluación formativa continua.

Las unidades curriculares están constituidas por un conjunto de tópicos pertenecientes a varias disciplinas, agrupados en torno a un problema relevante que deberá resolverse desde la perspectiva bio-psico-social centrándose en el protagonismo del estudiante y con la guía del docente en reuniones sistemáticas en pequeños grupos tutoriales donde predomina la evaluación formativa continua a nivel cualitativo que integra actitudes, destrezas y procesamiento de la información por el estudiante.

Este enfoque implica que los docentes deben superar la enseñanza como mera

transmisión de conocimientos y avanzar hacia el desarrollo de capacidades, habilidades, destrezas y actitudes en los estudiantes; y éstos deben asumir la responsabilidad de su aprendizaje con base en aquellas estrategias que faciliten el proceso haciendo uso de su propio repertorio de estrategias aprendidas en niveles educativos anteriores que, sin duda, debería complementarse e incluir otras adquiridas como consecuencia de su proceso formativo en la Educación Superior (García Gajardo y col., 2015). Numerosos estudios se han centrado en cómo actuar o planificar bajo un determinado paradigma de aprendizaje, pero escasamente indagan las estrategias utilizadas para aprender por parte de los estudiantes de Educación Superior (García Gajardo y col., 2015), más aun . cuando en el Aprendizaje Basado en problemas se promueve el rol central del estudiante en la construcción del aprendizaje y el aprendizaje autogestionado.

Autores como Tinto (1993) y Guzmán Gómez (2004) señalan la necesidad de investigar las trayectorias desde la perspectiva de los estudiantes que son los verdaderos protagonistas del proceso de formación y los principales afectados por las prácticas, relaciones, decisiones y contextos.

Construir el perfil de estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la carrera de medicina de la UNL intentando detectar las diferencias entre los perfiles de estudiantes con un avance curricular acorde a lo planificado y los estudiantes que presentaron dificultades en el avance curricular permitiría potenciar las estrategias de aprendizaje de la población estudiantil, ayudaría no sólo a que desarrollen un aprendizaje autónomo y autorregulado, sino que la información sobre las estrategias de aprendizaje que utilizan sería de gran utilidad para que los propios estudiantes reflexionen y potencien su aprendizaje.

Asimismo, contar con un cuestionario probado y jerarquizar los puntos relevantes del mismo para su implementación permanente sumará una herramienta más al conjunto de indicadores para el seguimiento académico y la toma de decisiones.

### **Objetivos**

Analizar la relación entre las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de

nuevo ingreso 2017 y su desempeño durante el primer año de la carrera de Medicina de la Universidad Nacional del Litoral.

Definir las estrategias relevantes para el diseño de acciones institucionales de apoyo y acompañamiento al estudiante.

### **Materiales y Métodos**

El Plan de Estudios presenta un total de 17 unidades curriculares (áreas), sólo dos de ellas corresponden al primer año de la carrera.

La población estuvo compuesta por los 485 estudiantes que cursaron por primera vez el primer año de la carrera de Medicina (estudiantes de nuevo ingreso: ENI) durante el año académico 2017, determinando su avance académico mediante el número de asignaturas aprobadas al finalizar el mismo (rango: 0 – 2).

A los efectos de este estudio:

**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE** son todos aquellos procedimientos cognitivos, afectivos y motrices que movilizan los estudiantes de manera consciente y reflexiva, orientados hacia la consecución eficaz de una meta u objetivo específico de aprendizaje. Tienen la finalidad de planificar, controlar, regular y evaluar la incidencia de las variables que influyen en su aprendizaje referidas a sus características personales, a las características del contexto en que el

aprendizaje tiene lugar y a las peculiaridades propias del tipo de tareas y de aprendizajes a emprender (Ferrerías Remesal, 2007).

Acorde a esto se seleccionó para la recolección de datos el Cuestionario de Evaluación de las Estrategias de Aprendizaje de los Estudiantes Universitarios (CEVEAPEU) por estar especialmente diseñado para ser aplicado a estudiantes universitarios y validado por

estudios de fiabilidad que mostraron un  $\alpha = 0,897$ . Consta de 88 ítems diseñados en formato tipo Likert con una escala de 5 grados (desacuerdo-acuerdo). Presenta una clasificación integradora organizada en 2 escalas, 6 subescalas y 25 estrategias que abarcan tres dimensiones fundamentales relacionadas al aprendizaje: voluntad, capacidad y autonomía (Gargallo López y col., 2009).

Escalas	Subescalas	Estrategias
Estrategias afectivas, de apoyo y control (EA)	Estrategias motivacionales (EA.MO)	Motivación intrínseca (EA.MO.INT) Motivación extrínseca (EA.MO.EXT) Valor de la tarea (EA.MO.VAL) Atribuciones internas (EA.MO.ATI) Atribuciones externas (EA.MO.ATE) Autoeficacia y expectativas (EA.MO.AJE) Concepción de la inteligencia como modificable (EA.MO.CIM)
	Componentes afectivos (EA.CA)	Estado físico y anímico (EA.CA.EFA) Control de la ansiedad (EA.CA.ANS)
	Estrategias metacognitivas (EA.MC)	Conocimiento de objetivos y criterios de evaluación (EA.MC.OBJ) Planificación (EA.MC.PLA) Autoevaluación (EA.MC.AEV) Control, autorregulación (EA.MC.CON)
	Estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos (EA.CS)	Control del contexto (EA.CS.CTX) Habilidades de interacción social y aprendizaje con compañeros (EA.CS.ISA)
Estrategias relacionadas con el procesamiento de la información (EI)	Estrategias de búsqueda y selección de la información (EI.BS)	Conocimiento de fuentes y búsqueda de información (EI.BS.FUB) Selección de información (EI.BS.SEL)
	Estrategias de procesamiento y uso de la información (EI.PU)	Adquisición de la información (EI.PU.ADQ) Elaboración (EI.PU.ELA) Organización (EI.PU.ORG) Personalización y creatividad, pensamiento crítico (EI.PU.PPC) Almacenamiento, memorización. Uso de recursos mnemotécnicos (EI.PU.NME) Almacenamiento, simple repetición (EI.PU.REP) Transferencia, uso de la información (EI.PU.USO) Manejo de recursos para usar la información adquirida (EI.PU.REC)

Tabla 1: Estructura teórica del cuestionario CEVEAPEU

Variable	Definición conceptual
EA.MO	Actitud y disposición general del estudiante para aprender.
EA.MO.INT	Se refiere al grado en que realizan las tareas por el interés la misma.
EA.MO.EXT	Se refiere al grado en que realizan las tareas motivados por cuestiones ajenas a la actividad: temor al fracaso, ganar reconocimiento, etc.
EA.MO.VAL	Valor que el estudiante le confiere a aquello que está aprendiendo.
EA.MO.ATI	Interpretación del estudiante de sus comportamientos y consecuencias, asignándoles causas de carácter interno que están bajo su control.
EA.MO.ATE	Interpretación del estudiante de sus comportamientos y consecuencias, asignándoles causas de carácter externo que no están bajo su control.
EA.MO.AUE	Creencias del estudiante sobre sus capacidades personales para poner en práctica las acciones necesarias para realizar las tareas al nivel requerido.
EA.MO.CIM	Creencia de que la inteligencia es dinámica, modificable y cambiante.
EA. CA	Componentes afectivos que pueden influir en el desempeño
EA.CA.EFA	Declaración del estudiante sobre su estado de salud físico y anímico que pueden afectar su desempeño académico.
EA.CA.ANS	Grado en que el estudiante siente puede controlar el nerviosismo o miedo durante los exámenes u otras actividades académicas.
EA.MC	Estrategias metacognitivas como control consciente y deliberado de las actividades cognitivas
EA.MC.OBJ	Expresa el grado en que el estudiante cree conocer los objetivos y criterios de evaluación.
EA.MC.PLA	Elaboración de un plan de administración de los tiempos de estudio y recursos disponibles.
EA.MC.AEV	Juicio personal sobre su desempeño actual en comparación con las metas.
EA.MC.CON	Grado en que el estudiante participa activamente en la construcción de su propio proceso de aprendizaje y controla su esfuerzo.
EA.CS	Estrategias de control del contexto e interacciones sociales.
EA.CS.CTX	Creación de condiciones ambientales adecuadas para el estudio.
EA.CS.ISA	Conductas o habilidades sociales requeridas para ejecutar competentemente una tarea interpersonal.
EI.BS	Estrategias de búsqueda y selección de la información.
EI.BS.FUB	Habilidades para la búsqueda de fuentes de información.
EI.BS.SEL	Capacidad de selección relevante de información para el aprendizaje, diferenciando contenidos importantes de los irrelevantes.
EI.PU	Estrategias de procesamiento y uso de la información para delimitar contenidos a estudiar o añadir información complementaria al proceso de aprendizaje
EI.PU.ADQ	Procesos de atención y técnicas de lectura para delimitar el contenido a estudiar o adicionar información complementaria.
EI.PU.ELA	Proceso de añadir nueva información.
EI.PU.ORG	Organización del estudio: esquemas, diagramas, relecturas, resúmenes.
EI.PU.PPC	Relaciones creativas, evaluación crítica de la información recibida y posicionamiento personal sobre la misma.
EI.PU.NME	Establecer relaciones del contenido a aprender a fin de memorizarlo más fácilmente.
EI.PU.REP	Repetición del contenido con bajo nivel de control cognitivo.
EI.PU.USO	Aplicación de lo aprendido en situaciones similares o diferentes.
EI.PU.REC	Grado en que el estudiante utiliza los conocimientos adquiridos ante la necesidad de una respuesta de aplicación o rememoración.

Tabla 2: Definición conceptual de las variables del cuestionario CEVEAPEU

Las puntuaciones de cada estrategia se calcularon como la media de las puntuaciones obtenidas con las respuestas correspondientes a la misma. Para el cálculo de las medias de las dimensiones de segundo orden se utilizarán las medias de las estrategias para equiparar sus pesos y se recodificaron de modo que todas fueran en sentido positivo.

Los cálculos estadísticos se realizaron con el software R commander, incluyendo las medias ( $\bar{x}$ ), desvíos estándar (SD) y el análisis univariado mediante la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney ( $\alpha=0,05$ ) en los casos que la distribución no resultara normal y pruebas t para medias de muestras independientes ( $\alpha=0,05$ ) en los casos que la distribución resultara normal atendiendo primero la igualdad de varianzas contrastada mediante la F de Levene. Se compararon los resultados de los grupos según su avance académico

### Resultados y Discusión

La muestra quedó constituida por 452 estudiantes que respondieron el cuestionario (93%), siendo 306 (68%) mujeres. La edad promedio fue de  $19,7 \pm 2,7$  años (18 - 37).

En cuanto al avance en la carrera al finalizar el año académico, 177 (39%) estudiantes no habían aprobado ninguna asignatura (GRUPO 0 : G0), 139 (31%)

habían aprobado una asignatura (GRUPO 1 : G1) y 136 (30%) alcanzaron el máximo posible de dos asignaturas aprobadas según lo requerido por el plan de estudios (GRUPO 2 : G2).

A fin de comparar grupos de estudiantes se seleccionaron los extremos: G0 y G2. El comportamiento de las medias de cada estrategia según el grupo puede apreciarse en el gráfico 1 y gráfico 2.

La comparación de las medias de las estrategias entre G0 y G2 se muestra en la tabla 3, las medias de las subescalas, escalas y la sumatoria del puntaje total en la tabla 4.

Analizando los resultados no se encontró diferencia significativa en la puntuación global ni en las escalas y subescalas del cuestionario entre los estudiantes que alcanzaron los requisitos académicos para completar el primer año de la carrera y aquellos que no lo hicieron. La diferencia se halló en la motivación extrínseca, siendo mayor en el grupo de menor avance académico. Las demás estrategias de la escala no muestran diferencias significativas entre los grupos.

Respecto las estrategias de la segunda escala relacionada al procesamiento de la información, sólo se presentó diferencia significativa en los ítems de: mnemotecnia y repetición simple, siendo a favor de los estudiantes con mayor avance académico la primera y a los de menor avance la

segunda. Esto sugiere que los estudiantes presentan mejor avance cuando logran establecer relaciones del contenido ya que

implica mayor nivel de control cognitivo que cuando lo hacen sólo repitiéndolo.

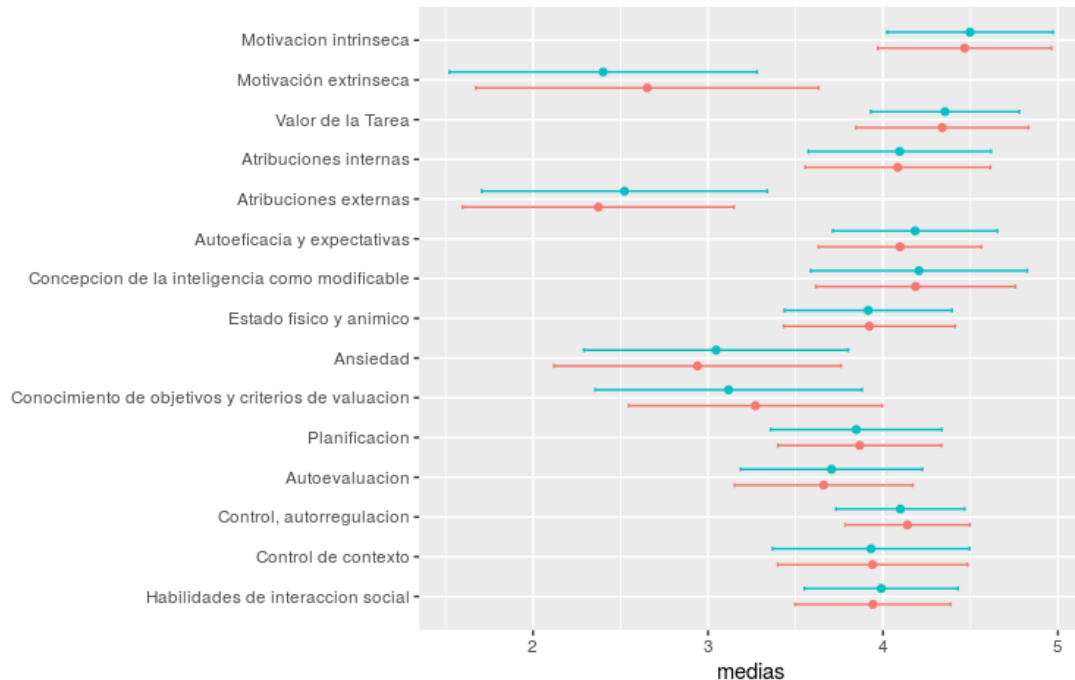


Gráfico 1: Comportamiento de las estrategias afectivas, de apoyo y control para el Grupo 0 de estudiantes que NO APROBARON NINGUNA ASIGNATURA (punto y línea color celeste: valor medio con desvío estándar) vs el Grupo 2 de estudiantes que APROBARON TODAS LAS ASIGNATURAS (punto y línea color rojo: valor medio con desvío estándar) durante el primer año de la carrera de Medicina.

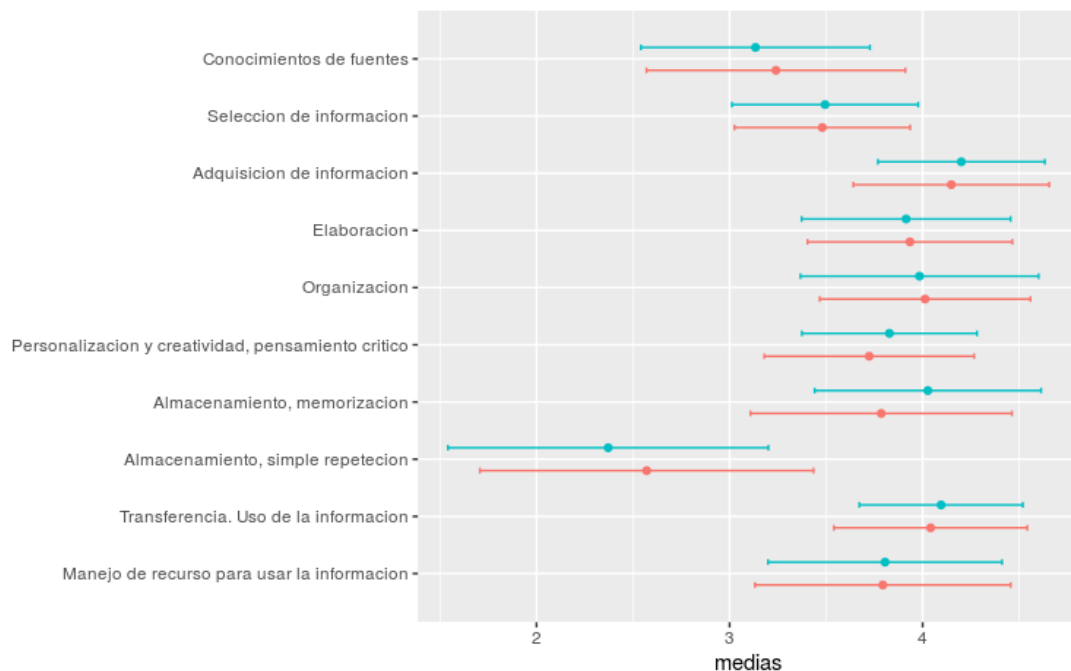


Gráfico 1: Comportamiento de las estrategias relacionadas al procesamiento de la información para el Grupo 0 de estudiantes que NO APROBARON NINGUNA ASIGNATURA (punto y línea color celeste: valor medio con desvío estándar) vs el Grupo 2 de estudiantes que APROBARON TODAS LAS ASIGNATURAS (punto y línea color rojo: valor medio con desvío estándar) durante el primer año de la carrera de Medicina.

			Media	SD	p
Motivación intrínseca	G0	177	4,467	0,497	0,583
	G2	136	4,498	0,475	
Motivación extrínseca	G0	177	2,653	0,980	0,019
	G2	136	2,401	0,879	
Valor de la tarea	G0	177	4,339	0,493	0,766
	G2	136	4,355	0,424	
Atribuciones internas	G0	177	4,085	0,529	0,857
	G2	136	4,096	0,523	
Atribuciones externas	G0	177	2,373	0,776	0,100
	G2	136	2,522	0,816	
Autoeficacia y expectativas	G0	177	4,097	0,466	0,106
	G2	136	4,184	0,471	
Concepción de la inteligencia como modificable	G0	177	4,186	0,571	0,774
	G2	136	4,206	0,619	
Estado físico y anímico	G0	177	3,922	0,490	0,901
	G2	136	3,915	0,479	
Control de la ansiedad	G0	177	2,939	0,821	0,239
	G2	136	3,046	0,756	
Conocimiento de objetivos y criterios de evaluación	G0	177	3,271	0,725	0,070
	G2	136	3,118	0,763	
Planificación	G0	177	3,867	0,468	0,716
	G2	136	3,847	0,489	
Autoevaluación	G0	177	3,661	0,509	0,444
	G2	136	3,706	0,520	
Autorregulación	G0	177	4,140	0,357	0,320
	G2	136	4,099	0,368	
Control del contexto	G0	177	3,941	0,543	0,890
	G2	136	3,932	0,563	
Interacción social	G0	177	3,943	0,445	0,345
	G2	136	3,990	0,439	
Conocimiento de fuentes	G0	177	3,240	0,671	0,147
	G2	136	3,134	0,593	
Selección de información	G0	177	3,480	0,455	0,789
	G2	136	3,494	0,483	
Adquisición de información	G0	177	4,148	0,507	0,338
	G2	136	4,200	0,432	
Elaboración	G0	177	3,934	0,531	0,745
	G2	136	3,914	0,541	
Organización	G0	177	4,012	0,546	0,665
	G2	136	3,984	0,617	
Pensamiento crítico	G0	177	3,723	0,544	0,071
	G2	136	3,828	0,454	
Mnemotecnia	G0	177	3,785	0,677	0,001
	G2	136	4,027	0,587	
Simple repetición	G0	177	2,571	0,864	0,040
	G2	136	2,371	0,830	
Transferencia	G0	177	4,041	0,501	0,312
	G2	136	4,096	0,423	
Manejo de recursos para usar la información	G0	177	3,794	0,662	0,876
	G2	136	3,805	0,606	
Estrategias Motivacionales	G0	177	4,021	0,2834	0,2586
	G2	136	4,059	0,3072	
Componentes Afectivos	G0	177	3,431	0,5512	0,4105
	G2	136	3,481	0,5037	

Tabla 3: Comparación de medias de las estrategias utilizadas por los estudiantes que no aprobaron ninguna asignatura (G0) y aquellos que aprobaron el máximo posible de dos asignaturas (G2). El análisis se realizó mediante la prueba U de Mann-Whitney o pruebas t para medias de muestras independientes atendiendo primero la igualdad de varianzas contrastada mediante la F de Levene según correspondiera ( $\alpha=0,05$ ).



			Media	SD	p
Estrategis metacognitivas	G0	177	3.735	0.3505	0.3129
	G2	136	3.693	0.3889	
Estrategias de control del contexto, interaccion social y manejo de recursos	G0	177	3.942	0.4119	0.6856
	G2	136	3.961	0.4334	
Estrategias de busqueda y seleccion e informacion	G0	177	3.36	0.4803	0.3766
	G2	136	3.314	0.4169	
Estrategias de procesamiento y uso de la informacion	G0	177	3.858	0.3959	0.06617
	G2	136	3.935	0.3218	
Estrategias afectivas, de apoyo y control	G0	177	3.782	0.3092	0.6415
	G2	136	3.798	0.3004	
Estrategias relacionadas con el procesamiento de la informacion	G0	177	3.609	0.3989	0.7089
	G2	136	3.625	0.3128	
Puntaje total	G0	177	338.3	26.97	0.4102
	G2	136	340.7	23.51	

Tabla 4: Comparación de medias de las subescalas, escalas y puntaje global del CEVEAPEU entre los estudiantes que no aprobaron ninguna asignatura (G0) y aquellos que aprobaron el máximo posible de dos asignaturas (G2). El análisis se realizó mediante la prueba U de Mann-Whitney o pruebas t para medias de muestras independientes atendiendo primero la igualdad de varianzas contrastada mediante la F de Levene según correspondiera ( $\alpha=0,05$ ).

## Conclusiones

En general los ingresantes presentan una alta motivación intrínseca y asignan un alto valor a la tarea, no encontrándose diferencia significativa entre los estudiantes en relación con el avance académico, por lo que se evidencia un alto interés por la tarea en sí misma, posiblemente estimulado por la metodología del plan de estudios centrado en el estudiante.

Ambos grupos obtuvieron mayores puntuaciones en las atribuciones internas que en las externas, responsabilizándose de los resultados obtenidos al otorgar mayor importancia a la hora de lograr sus metas a las acciones propias (su esfuerzo, capacidad y organización) más que a cuestiones ajenas (la suerte y el docente).

La percepción de la autoeficacia y expectativas muestran que los ENI 2017 confían en sus capacidades personales para realizar las tareas al nivel requerido considerando la inteligencia como dinámica.

En cuanto a los componentes afectivos, perciben que tienen un buen estado físico y anímico, aunque su control de la ansiedad está bajo la media de la escala, requiriendo mejorar el control del nerviosismo o miedo durante las actividades académicas como las instancias de evaluación.

Al evaluar las estrategias metacognitivas se encuentra que los estudiantes consideran poder planificar sus tiempos de estudio, así como los recursos disponibles y que participan activamente en la construcción de su proceso de

aprendizaje, lo que puede relacionarse con la metodología activa de enseñanza, el régimen tutorial que apoya estas tareas al construir agendas de estudio y compartir metas a corto, mediano y largo plazo. Si bien también es alto el puntaje obtenido en cuanto a conocimiento de los objetivos y criterios de evaluación, así como en el juicio personal de su desempeño, ambos están debajo de la media de la escala, lo que puede atribuirse a su condición de ingresantes al sistema universitario y al contexto del nivel inicial de la carrera.

Se debe tener en cuenta que las estrategias cognitivas ejecutan mientras que las estrategias metacognitivas planifican y supervisan la acción de las estrategias cognitivas. Tienen una doble función: conocimiento y control.

Al analizar el control del contexto y la interacción social consideran que poseen un ambiente adecuado para el estudio y son capaces de realizar competentemente tareas interpersonales, lo que puede estar potenciado por el trabajo en grupos reducidos que favorecen el desarrollo de estas habilidades.

Respecto las estrategias de la segunda escala relacionada al procesamiento de la información, sólo se presentó diferencia significativa en los ítems mnemotecnia y repetición simple, siempre a favor de los estudiantes con mayor avance académico. Igualmente, en ambos grupos fue amplia

la diferencia a favor del uso de la nemotecnia por sobre la media de la escala respecto de la repetición simple que se encuentra muy por debajo. La baja utilización de estrategias de simple repetición es un aspecto positivo en cuanto representa la repetición de contenido con un bajo nivel de control cognitivo.

En la misma escala, están por encima de la media el uso de estrategias de adquisición, elaboración y uso de la información, así como el manejo de recursos para el uso de la misma y la capacidad de organizar los contenidos para su estudio.

Todos los estudiantes están por debajo de la media de la escala en el conocimiento de fuentes y búsqueda de información, así como en su selección, y muy cerca de la media en su percepción sobre su capacidad de realizar una evaluación crítica de la información recibida y tomar una posición personal respecto de la misma. Esto posiblemente debido a su condición de estudiantes “noveles”.

A partir de aquí se continuará con un análisis cualitativo y longitudinal de la evolución de estos estudiantes hasta su graduación para identificar cómo se modifica el uso de estrategias al aumentar su experticia y experiencia en la carrera. Considerando que el rendimiento académico es un constructo multidimensional, también se trabajará en

identificar otras posibles variables sociodemográficas, académicas y cognitivas que ayuden a explicar los resultados obtenidos y facilitar su avance mediante la implementación de acciones institucionales de contención. Con los resultados de este trabajo se han profundizado las actividades de la Asesoría Pedagógica trabajando explícitamente el entrenamiento en estrategias de aprendizaje tanto en talleres específicos como en las instancias tutoriales para fomentar el aprender a aprender.

### **Bibliografía**

Ferreras Remesal A (2007) *Estrategias de aprendizaje. Construcción y validación de un cuestionario-escala.*

Tesis Doctoral, Universidad de Valencia, España

García Gajardo F, Fonseca Grandón G y Concha Gfell L (2015) *Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: un estudio comparado.*

Actualidades Investigativas en Educación 15(3):1-26. DOI: 10.15517/aie.v15i3.21072

Gargallo López B, Suarez-Rodríguez JM y Pérez-Pérez C (2009) *El cuestionario CEVEAPEU. Un instrumento para la evaluación de las Estrategias de Aprendizaje de los estudiantes universitarios.* Relieve 15(2):1-31. DOI: 10.1016/S1138-6045(07)73665-

1

Guzmán Gómez C (2004) *Entre el estudio y el trabajo. La situación y las búsquedas de los estudiantes de la UNAM que trabajan.* Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias. Cuernavaca, Mexico

Tinto V (1993) *Reflexiones sobre el abandono de los estudios superiores.* Perfiles Educativos 62:56-63.

### **Agradecimientos**

A los estudiantes.

### **Financiamiento**

La autora ha recibido la Beca de Iniciación a la Investigación en el marco del proyecto CAI+D *La Educación Médica como objeto de estudio, campo de conocimiento y de acción* radicado en la Facultad de Ciencias Médicas. Ambos financiados por la Universidad Nacional del Litoral.+