

REPRESENTACION DE LA UNIVERSIDAD DE CHICAGO EN LOS PREMIOS NOBEL DE ECONOMIA*

Ana María Claramunt

Profesora titular de Microeconomía II
de la Facultad de Ciencias Económicas
de la Universidad Nacional de Cuyo

I. Breves antecedentes del Premio Nobel de Economía¹

Alfredo Bernardo Nobel, quien se convirtió en un hombre muy rico a raíz de los numerosos inventos que logró patentar, nació en Suecia en 1833 y falleció en Italia en 1896. Casi un año antes de morir, dispuso en su testamento que la mayor parte de sus bienes se invirtiera en una fundación cuyas rentas "se distribuirían anualmente en forma de premios a aquéllos que durante el año precedente hubieran proporcionado el mayor beneficio a la humanidad". Los intereses se destinarían a premiar a quienes se hubiesen destacado en los campos de la física, la química, la literatura, la medicina y a quien hubiese "hecho la obra mayor en pro de la fraternidad entre las naciones, de la abolición o reducción de los armamentos permanentes y de la celebración o promoción de Congresos de la Paz". Después de arduas negociaciones para poder hacer operativas las inusitadas

* La autora agradece a todos los colegas del Departamento de Disciplinas Económicas que le proporcionaron bibliografía, como así también a quienes le aportaron sugerencias para mejorar el artículo.

¹ Para mayores detalles, véase CLARAMUNT, Ana María, *Los premios Nobel de Economía*, en "Revista de la Facultad de Ciencias Económicas", n° 80, Jul/Dic. 1979 (Mendoza, U.N. Cuyo), págs. 55/78.

disposiciones testamentarias, el 20 de junio de 1900 el gobierno sueco sancionó oficialmente los estatutos de la Fundación.

El premio de Economía fue instituido recién en 1968 por el Banco de Suecia en memoria de Nobel, en ocasión de celebrar el tercer centenario de esa entidad bancaria. Es acordado anualmente por la Real Academia Sueca de Ciencias, la cual lo otorgó por primera vez en 1969. El monto de este premio es igual a cada uno de los otros cinco premios Nobel de cada año. Puede dividirse entre dos candidatos y, a lo sumo, puede ser compartido por tres. En 1969 el premio, convertido en dólares ascendió a 72.500, y el último otorgado en 1995 alcanzó a u\$s 1.100.000.

Desde 1969 a 1995, han sido 38 los economistas galardonados con ese premio, el cual en siete ocasiones fue dividido entre dos laureados, en sólo dos oportunidades fue compartido por tres, y dieciocho veces fue adjudicado a una sola persona.

En cuanto a la edad promedio de los agraciados al asignarles el premio es de 67 años; el mayor fue Ronald Coase, quien lo recibió a los 80 años en 1991, y el menor fue Kenneth Arrow, quien tenía 51 años cuando se le adjudicó. De los 38 laureados, ya han fallecido 12, pero sobreviven algunos nonagenarios.

En relación a la nacionalidad, predomina la norteamericana, ya que de los 38 premiados, 18 son norteamericanos (47%), a los que hay que añadir 6 naturalizados norteamericanos; entre los restantes, figuran británicos (nativos y naturalizados), noruegos, suecos, un alemán, un francés, un húngaro y un ruso. A ningún latinoamericano le ha correspondido aún el galardón. Con respecto al sexo, ninguna mujer ha sido distinguida con este premio, aunque la británica Joan Robinson (fallecida en 1983) fue varias veces nominada.

II. Profesores de la Universidad de Chicago galardonados

De los 38 premiados, 8 fueron favorecidos con el Nobel siendo profesores de la Universidad de Chicago y varios más estuvieron conectados con esa institución porque fueron estudiantes, profesores, conferencistas o investigadores en ella. Cabe señalar que de los 8 galardonados mientras eran profesores de la Universidad de Chicago, 5 fueron premiados entre 1990 y 1995; con excepción de 1994, todos los premios consecutivos fueron para Chicago.

aportes más importantes. Se seguirá un orden cronológico, de acuerdo al año en que cada uno fue premiado.

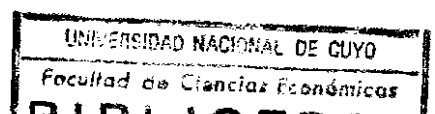
1. *Año 1976: Milton Friedman*

Recién en el octavo año de otorgamiento de este premio, fue agraciado Milton Friedman, a quien le fue concedido el galardón por "la independencia y brillantez de su avanzada teoría de política monetaria", que enfatiza la importancia que el flujo de los medios de pago tiene en la economía en general. Entre los motivos, por los que le fue acordada la recompensa, también se mencionan "sus logros en los campos del análisis del consumo, historia y teoría monetaria y por su demostración de la complejidad de la política de la estabilización".

Hijo de inmigrantes judíos pobres, nació en Brooklyn (N. York) el 31/7/1912. Estudió en la Universidad de Rutgers y cuando terminó sus estudios en esa universidad en 1932, Estados Unidos vivía lo peor de la depresión; esos momentos fueron cruciales para que Friedman se decidiera a estudiar Economía. Obtuvo su "Master" en la Univ. de Chicago y se doctoró en la de Columbia. Con su esposa (Rose Director) se conocieron en un aula de Chicago. Ha recibido títulos honoríficos de varias universidades y se ha hecho acreedor a diversos premios. Se ha destacado como profesor e investigador de la Universidad de Chicago, en la cual enseñó desde 1948 a 1983, año en que pasó a ser profesor emérito. También desempeñó tareas de docencia e investigación en la universidad inglesa de Cambridge y en las norteamericanas de Columbia, Stanford, etc. Fue presidente de la Asociación Americana de Economía (A.E.A.) y de la Sociedad Mont Pellerin y es miembro de varias asociaciones. Ha sido asesor de varios líderes gubernamentales.

Es autor de numerosos trabajos, entre los que cabe citar²: "Ensayos sobre economía positiva" (1953); "Una teoría de la función consumo" (1957); "Un programa para la estabilidad monetaria" (1959); "Teoría de precios" (1962 y 1976); "Capitalismo y libertad" (1962), en colaboración con su esposa; "Inflación, causas y consecuencias" (1963); "Historia monetaria de los Estados Unidos, 1867-1960", en colaboración con Anna Schwartz (1963); "La balanza de pagos: tipos de cambios flexibles versus fijos" (1967); "Dólares y déficit" (1968);

² Los títulos de los libros y artículos de este economista y de los restantes premios Nobel que aquí figuran, han sido traducidos al español por la autora, pero se hace la salvedad que de la mayoría no hay versión castellana. En los casos en que no se puede reflejar en español exactamente el significado, se ha dejado la expresión en inglés entre comillas.



"La óptima cantidad de dinero" (1969); "Política monetaria versus política fiscal" (1969), en colaboración con Walter Heller; "Estadísticas monetarias de los Estados Unidos", en colaboración con Robert Roosa (1970); "Un marco teórico para el análisis monetario" (1972); "Paro e inflación" (1977); "Tendencias monetarias en EE.UU. y en el Reino Unido" (1982), en colaboración con Anna Schwartz; "Tiranía y el 'Status quo'" (1984), en colaboración con su esposa; "La esencia de Friedman" (1987); "La malicia del dinero" (1992); etc. Además de ser columnista de la revista "Newsweek", ha escrito muchos artículos en revistas especializadas y diversos periódicos y ha participado en populares programas televisivos. En su conferencia al asumir la presidencia de A.E.A. se refirió al "rol de la política monetaria" (1967) y su conferencia Nobel se tituló "Inflación y desempleo".

En sus investigaciones, cabe destacar la comprobación empírica de sus conceptos teóricos. Además de su sobresaliente labor como investigador, merece un párrafo aparte su actividad como docente. Suele pasar que brillantes investigadores sean mediocres como profesores, pero en el caso de Friedman sus clases eran extraordinarias. La autora de este artículo tuvo la suerte de tenerlo como profesor y comparte la opinión vertida por otro alumno suyo: su excepcional inteligencia "lo llevaba a ser capaz de presentar con argumentos verbales muy sencillos, y con gráficos extraordinariamente elementales, formulaciones que de otra manera serían muy complicadas e inaccesibles."³

El lugar de Friedman en la segunda mitad del siglo veinte se asemeja al de Adam Smith dos siglos atrás. "Sabe cómo usar la teoría como guía de acción, es terminante como un comandante de ejército, lúcido como un maestro y es capaz de hablar como un abogado. Entiende a las instituciones como un legislador, maneja las cifras como un estadístico y tiene la habilidad de un econométrista para derivar inferencias."⁴

2. Año 1979: Theodore William Schultz

La segunda vez que la Academia Sueca distinguió a un profesor de la Universidad de Chicago, fue tres años después de premiar a Friedman. En 1979, la decisión de la Academia recayó sobre T. W. Schultz, quien compartió el

³ CORDOMI, Manuel, entrevistado por "El Cronista Comercial" (08/11/82) en *Los Nobel de Chicago vistos con ojos argentinos*. En el mismo sentido se manifiesta Víctor ELIAS, quien, al igual que Cordomí son profesores de la Univ. Nac. de Tucumán.

⁴ NIEHANS, Jürg, *A History of Economic Theory - Classic Contributions 1720-1980* (Londres, John Hopkins, 1994), pág. 505.

galardón con Sir William Arthur Lewis. La distinción les fue otorgada por sus investigaciones respecto a la incapacidad de las naciones en desarrollo para lograr su evolución industrial. "Ambos responsabilizan a los políticos por tal situación y enfatizan que el error de los políticos al no considerar a la agricultura como parte integrante de los procesos económicos es causa del lento progreso de muchos países para resolver sus problemas sociales y económicos."⁵

T. W. Schultz es oriundo de Arlington (Dakota del Sur - EE.UU.), donde nació el 30/4/1902. Allí estudió y luego se doctoró en la Universidad de Wisconsin. En esa universidad renunció abruptamente en 1943, a raíz de un conflicto que se suscitó con los intereses de los productores lácteos porque Schultz propiciaba la fabricación de oleomargarina en sustitución de la manteca. Fue profesor de la Universidad de Chicago desde 1943 a 1972, año en que fue nombrado profesor emérito. Fue asesor de distintos organismos y participó en diversas misiones y estudios de desarrollo de la agricultura en diferentes países. Visitó a la Argentina en 1941 en su carácter de investigador de "Estudios de asistencia técnica en América Latina". Acredita títulos honoríficos de varias universidades y es miembro de diversas asociaciones; ocupó la presidencia de la Asociación Americana de Economía en 1960.

Schultz destaca la relevancia del capital humano y pone énfasis en la importancia de las inversiones en educación, las que se traducen en incrementos de la productividad en la agricultura. Entre sus obras, cabe mencionar: "Alimentos para el mundo" (1945); "La agricultura en una economía inestable" (1945); "Producción y bienestar en la agricultura" (1950); "La organización económica de la agricultura" (1953); "El valor económico de la educación" (1963); "Transformando la agricultura tradicional" (1964); "La crisis económica en la agricultura mundial" (1965); "Crecimiento económico y agricultura" (1968); "Inversión en capital humano: el rol de la educación y de la investigación" (1971); "Recursos humanos" (1972); "La economía de la familia: matrimonio, niños y capital humano" (1975); "Invirtiendo en la gente. La economía de la calidad de la población" (1981, traducida al español en 1985); "Restaurando el equilibrio económico: el capital humano y la modernización de la economía" (1990). Es coautor del libro "Medidas para el desarrollo económico en los países subdesarrollados" (1951), editor del "Journal of Farm Economics", y autor de numerosos artículos en revistas especializadas. Su conferencia presidencial en

⁵ CLARAMUNT, Ana María, *op. cit.*, pág. 71. Cabe señalar que la idea mencionada en el último párrafo fue expresada por Manuel Belgrano en el Correo de Comercio N°2 del 10/3/1810.

A.E.A. se tituló "Inversiones en capital humano" y en su conferencia al recibir el Nobel se refirió a "La economía de los pobres".

Según Schultz, citado por de Pablo, "es un error mayúsculo suponer que la teoría económica estándar no sirve para entender a los países de bajos ingresos, y consecuentemente que se necesita otra teoría. El otro error mayúsculo es el dejar de lado a la historia económica. La teoría clásica se desarrolló cuando la mayoría de los habitantes en Europa Occidental eran muy pobres..."⁶. "El factor decisivo es la mejora de la calidad de la población; las inversiones en capital humano explican la mayor parte del impresionante aumento del ingreso real de los trabajadores."⁷

3. Año 1982: George Joseph Stigler

Otros tres años pasaron hasta que el Nobel en Economía recayó de nuevo en un profesor de la Universidad de Chicago. Esta vez el galardonado fue George J. Stigler, quien venía siendo nominado como firme candidato durante mucho tiempo. Se le acordó el premio por sus trabajos "precursores acerca de las estructuras industriales, el funcionamiento de los mercados y las causas y efectos de las regulaciones públicas", como así también por sus importantes contribuciones en la economía de la información. A diferencia de Friedman, de Schultz y de otros de sus predecesores en la recepción del Nobel, Stigler no fue asesor de ningún gobierno, ni participó de debates públicos en el campo de la economía, caracterizándose por ser apolítico.

De padre bávaro y madre húngara, nació en Renton (Washington) el 17/01/1911 y falleció en Chicago el 01/12/91. Se doctoró en la Universidad de Chicago en 1938 y obtuvo títulos de algunas otras, entre ellas: Carnegie Mellon, Rochester, etc. Fue profesor en varias universidades y especialmente en la de Chicago desde 1958; la Presidenta de ese establecimiento, Hanna Gray, dijo al morir Stigler, que pocos individuos significaron tanto como él para esa universidad⁸. Dirigió el Centro de Estudios de Economía y el Estado, fue presidente de la Asociación Americana de Economía (1964) y de otras instituciones importantes. Obtuvo, entre otros premios, la "Medalla Nacional de la Ciencia" en 1987.

⁶ de PABLO, Juan Carlos, *Economía ¿una ciencia, muchas o ninguna?* (Buenos Aires, Fondo Cult. Econ., 1994), pág. 48.

⁷ *Ibidem*, págs. 126 y 139.

⁸ *Stigler's Legacy*, en "Chicago Journal" en "The University of Chicago Magazine", vol. 84, n° 3, feb. 1992, pág. 11.

Entre sus publicaciones, figuran: "Teorías de la producción y la distribución" (1940); "Teoría de los precios" (1946); "Tendencias en la producción y el empleo" (1947); "Cinco conferencias sobre problemas económicos" (1949); "Lecturas sobre teoría de los precios", en colaboración con K. Boulding (1952); "Tendencias en el empleo y en las industrias de servicios" (1956); "Oferta y demanda de personal científico", en colaboración con D. Blank (1957); "Historia del pensamiento económico" (1965, traducida al español en 1979); "La organización de la industria" (1968); "El comportamiento de los precios industriales", en colaboración con J. K. Kindhal (1970); "El ciudadano y el Estado" (1975); "La esencia de Stigler" (1986); "Memorias de un economista 'desregulado'" (1988). Asimismo escribió numerosos artículos publicados en revistas especializadas. Fue editor del "Journal of Political Economy" desde 1972 (la edición de octubre 1993 de esta revista fue dedicada a honrar a Stigler) y de "Chicago Studies in Political Economy" desde 1988. Su conferencia presidencial en A.E.A. versó sobre "El economista y el Estado" y su conferencia Nobel se tituló "El proceso y el progreso en economía".

Stigler decía que "un científico tiene una sola oportunidad para tener éxito dentro de una ciencia, y es cuando puede influir entre sus contemporáneos"⁹. Esta afirmación se confirma en la misma persona de Stigler, de quien Robert Barro (de la Univ. de Harvard), dijo que "su influencia en materia de política económica y en los hombres prácticos excedió a la de cualquier economista que haya pasado mucho tiempo en Washington"¹⁰. Su libro sobre Teoría de los Precios fue el primer texto moderno de Microeconomía, traducido a cuatro idiomas, en el que abrevaron miles de estudiantes de economía.

Su colega, M. Friedman, comentó de él que, al igual que su maestro Adam Smith, Stigler combinaba un estilo literario característico con un maravilloso sentido del humor y un alto grado de imaginación y originalidad científicas. "Cuesta mucho entrar en el mercado de las ideas como oferente"¹¹, pero Stigler entró por la puerta grande con sus aportes sobre teoría de la información y teoría de la regulación.

También sus alumnos opinan de él en el mismo sentido. Manuel Cordero decía que fue "un hombre de extraordinario intelecto, vivaz, tremendamente capaz de improvisar, un hombre que a su habilidad profesional y capacidad creativa sólo podría asignársele otra dote comparable de igual

⁹ de PABLO, *op. cit.*, pág. 58.

¹⁰ *Stigler's Legacy, op. cit.*, pág. 12.

¹¹ de PABLO, *op. cit.*, pág. 275.

magnitud, que es el de un extraordinario sentido del humor". Víctor Elías comentaba que Stigler, en su curso de historia del pensamiento económico, enseñaba "historia con toda la herramienta, con todo el instrumental moderno de teoría económica que es una forma de acercarse directamente y entender el problema en que está preocupado ese economista."¹²

4. Año 1990: Merton Howard Miller

Recién ocho años más tarde volvió la Academia Sueca a premiar a un profesor de la Universidad de Chicago. Por primera vez el premio fue compartido por tres economistas. Junto con Miller, recibieron el galardón Harry M. Markowitz (de la City Univ. of N. York) y William F. Sharpe (de la Univ. de Stanford). Fueron agraciados con el Nobel por sus teorías sobre mercados financieros y finanzas empresarias. Un miembro de la Academia señaló que "los mercados habrían existido de cualquier manera, pero su comprensión no hubiera sido la misma". Fue la primera vez que el Nobel de Economía se adjudicó por trabajos de finanzas, lo que llevó a Miller a decir que al final "los aceptaban en la iglesia madre de la Economía".¹³

Miller fue distinguido "por su teoría que vincula la estructura de bienes de capital y la política en materia de dividendos de empresas productoras, por un lado, y su valor de mercado, por otro". "La suma del valor de mercado de las acciones de una empresa más el valor de mercado de su deuda es independiente de la proporción de las acciones con que se financie."¹⁴ Según Manuel Fernández López, dentro de la Economía Financiera, los tres premiados destacan la interrelación rendimiento-riesgo y lo referente a las finanzas de las sociedades.¹⁵

¹² CORDOMI, Manuel y ELÍAS, Víctor son profesores de la Universidad Nacional de Tucumán y fueron entrevistados por "El Cronista Comercial" en ocasión de otorgársele el Nobel a Stigler (*Los Nobel de Chicago vistos con ojos argentinos* en "El Cronista Comercial"-08/11/82, pág. 10.). La autora de este artículo tuvo la suerte de ser alumna de Stigler en 1966 y comparte las opiniones vertidas. En sus cursos de historia en cada trimestre enfocaba la obra de distintos economistas; en el curso de 1966, se refirió a Jevons, Walras y Pareto. Sus clases eran muy profundas, matizadas por un humor muy sutil.

¹³ *A Nobel acceptance into "the mother church" of economics*, en "Chicago Journal" en "The University of Chicago Magazine", vol. 83, n° 2, dic. 1990, pág. 10.

¹⁴ *Un Premio Nobel de Economía para tres multiplicadores de dinero*, en "Ambito Financiero" (17/10/90).

¹⁵ FERNANDEZ LOPEZ, Manuel, *Distinción a innovadores en Economía Financiera*, en "El Cronista Comercial" (17/10/90).

Merton Miller nació el 16/05/1923 en Boston (Massachusetts) y se educó en las universidades de Harvard y John Hopkins. Estuvo en el Departamento del Tesoro (Treasury Department) y en el Federal Reserve Board. Enseñó en la London School of Economics y en el Carnegie Institute de Pittsburgh. Desde 1961 es profesor de Economía Bancaria y Finanzas en la Escuela de Graduados de Negocios en la Universidad de Chicago. Forma parte de la Junta de Comercio de Chicago y es asesor de la Bolsa de Comercio de Nueva York. Es miembro de varias asociaciones.

Entre sus publicaciones, figuran: "Teoría de las Finanzas" (1972) y "Macroeconomía" (1974). Junto con Modigliani (del M.I.T. - Massachusetts Institute of Technology - quien recibió el Nobel en 1985) es autor de los teoremas llamados de Modigliani-Miller, los que constituyen el fundamento de las finanzas empresarias. Esos teoremas establecen que a los inversores no les interesa tanto si se emiten acciones o bonos, sino que lo importante es la rentabilidad de las operaciones. Para la rentabilidad, lo relevante son los activos que sirven de base a las empresas y su manejo.¹⁶ Un artículo famoso de Miller fue el publicado en 1958 titulado "El costo de capital, las finanzas de empresa y la teoría de la inversión".¹⁷

Miller es considerado como el padre de la esencia de las finanzas empresarias, aunque Markowitz fue quien primero formuló las teorías financieras en sus trabajos desarrollados en la década de los 50, las que luego fueron extendidas por Miller y Sharpe. Según Ingemar Stahl, miembro de la Academia Sueca, los "tres contribuyeron a promover mercados cada vez más complejos y ayudaron a los inversionistas a reducir los riesgos en sus operaciones".¹⁸

5. Año 1991: Ronald Harry Coase

El quinto premio para un profesor de la Universidad de Chicago correspondió a Ronald H. Coase, de origen británico pero nacionalizado norteamericano. Se lo otorgaron por "sus avances decisivos en la comprensión de la estructura institucional de la economía". Incorporó los principios de los costos de transacción y los derechos de propiedad a la teoría económica. Sus teorías ayudaron a explicar por qué nacen y mueren las empresas privadas, como así también el colapso de la economía comunista. Las empresas dejan de crecer

¹⁶ *A Nobel acceptance into "the mother church", etc., op. cit., pág. 11.*

¹⁷ MILLER, Merton, *The cost of capital, corporate finance and the theory of investment*, en "American Economic Review", vol. 48, n° 3 (junio 1958).

¹⁸ Diario "Los Andes" (17/10/90).

cuando siguen produciendo internamente lo que pueden conseguir en el mercado a menor precio; el mismo principio puede ser aplicado a los estados comunistas, donde los gobiernos satisfacen directamente todas las necesidades, sin fijarse en su costo.

Ronald H. Coase nació en Willesden (Inglaterra) el 29/12/1910. Estudió en la London School of Economics, de la que luego fue profesor. Se trasladó a EE.UU. en 1951; enseñó en la Univ. de Buffalo y desde 1964 se desempeñó como profesor en la Univ. de Chicago, en la Escuela de Derecho. Es miembro de distintas asociaciones.

Coase no presenta una cantidad grande de publicaciones, como es el caso de Friedman, Schultz o Stigler, pero dos de sus artículos, escritos con 23 años de separación uno del otro, sacudieron el ámbito académico. El primero de ellos fue "La naturaleza de la firma" (1937) y el segundo "El problema del costo social" (1960). Fue editor del "Journal of Law and Economics" desde 1964 a 1982. En su conferencia pronunciada al recibir el premio Nobel, se refirió a "La estructura institucional de la producción."¹⁹

En el primero de los artículos citados aplicó el principio de los costos de transacción. Demostró algo que hoy parece obvio. Por ejemplo, si una empresa que fabrica zapatos, produce los cordones para esos zapatos, en vez de comprarlos afuera, basa su decisión en la comparación de los costos de las dos fuentes de producción, y opta por producirlos si el costo propio es más barato. En el segundo de esos artículos, señaló el potencial del análisis del costo de transacción como medio de analizar la relación compleja entre los derechos de propiedad y los derechos legales relacionados²⁰. El llamado "teorema de Coase" establece "que las transacciones privadas entre partes conducen a una solución más eficiente que si las partes buscaran el arbitraje del poder político"²¹. El ejemplo típico es el caso del ganadero vecino a un agricultor; si los animales dañan los cultivos, la solución que daría la ley sería que el ganadero construyera una cerca, pero puede ser que esto no sea lo óptimo; Coase con un simple ejemplo

¹⁹ COASE, Ronald H., *The Institutional Structure of Production*, en "American Economic Review", vol. 82, n° 4 (set. 1992), págs. 71/88.

²⁰ *Law Professor Wins Nobel in Economics*, en "Chicago Journal" en "The University of Chicago Magazine", vol. 84, n° 2, dic. 1991, pág. 11.

²¹ NASZEWSKI, Daniel, *Ronald Coase y la propiedad*, en "El Cronista Comercial" (16/10/91), pág. 7.

numérico demuestra que si entre el agricultor y el criador de ganado llegan a un arreglo, ambos pueden estar mejor.²²

Su extensión radical de la teoría microeconómica, proporcionó a las ciencias jurídicas, a la teoría de la organización y a la historia económica, nuevos impulsos, en un marco interdisciplinario. Stigler comenta en sus "Memorias de un economista `desregulado'" que cuando Coase presentó su problema del costo social en una reunión en la que estaba presente Friedman, tuvo una gran oposición, pero luego todos reconocieron su mérito. Sus teorías figuran entre las fuerzas más dinámicas que hoy se investigan en Economía y en Jurisprudencia.²³

Como ya se dijo, Coase ha sido hasta aquí el laureado de mayor edad al recibir el premio. Manifestó que a esa altura de su vida, no iba a gastar el monto asignado (casi 1.000.000 de dólares) en sí mismo, sino que lo destinaria para ayudar a la investigación en economía.

6. Año 1992: Gary Stanley Becker

Por tercer año consecutivo un profesor de la Univ. de Chicago fue distinguido con el Nobel. Gary S. Becker se hizo acreedor al codiciado galardón por haber "extendido la esfera de análisis económico a nuevas áreas de relaciones y comportamiento humano", incluyendo matrimonio, divorcio, decisión de tener hijos y cómo educarlos, crimen, drogadicción, etc. Después de 35 años de controversia logró el premio máximo en Economía; le costó mucho que lo aceptasen, ya que al principio hasta sus colegas de Chicago se reían de sus teorías y con mayor razón en "Europa, donde existe la idea que la economía tiene que ser pura y prístina."²⁴

Gary Becker nació en Pottsville (Pennsylvania) el 02/12/1930. De origen judío, está casado con una iraní y es muy apegado a su familia. Se doctoró en 1955 en la Univ. de Chicago, donde fue discípulo de M. Friedman, T. W. Schultz y Gregg Lewis. Fue profesor en las universidades de Princeton y Columbia, para quedarse finalmente como profesor en la Univ. de Chicago. Fue presidente de la

²² COASE, Ronald, *El problema del costo social*, en BREIT, William y HOCHMAN, Harold M., *Microeconomía*, trad. por Carlos A. Givogri, 2a. ed. (México, Interamericana, 1973), págs. 392/417.

²³ *Law Professor Wins Nobel in Economics*, *op. cit.*, págs. 10/11.

²⁴ *And the Nobel winner is ... from Chicago*, en "Chicago Journal" en "The University of Chicago Magazine", vol. 85, n° 2, dic. 1992, pág. 12.

Asociación Americana de Economía (1987). Ha recibido diversos premios honorarios y es miembro de varias asociaciones.

Entre sus publicaciones, cabe mencionar: "La economía de la discriminación" (1957); "Capital humano" (1964); "El capital humano y la distribución personal del ingreso: una aproximación analítica" (1967); "Teoría económica" (1971); "La asignación del tiempo y los bienes en el ciclo de vida" (1975); "El enfoque económico del comportamiento humano" (1976); "Un tratado sobre la familia" (1981), de la cual hay una edición aumentada en 1991. Es editor de "Ensayos sobre la economía del crimen y el castigo" (1974) y "Ensayos de economía laboral en honor de H. Gregg Lewis" (1976). Asimismo, es autor de numerosos artículos publicados en revistas especializadas, destacándose entre sus últimos trabajos los referidos a "teoría de la toxicomanía" (o lo que comúnmente se conoce como "adicción"). Desde 1985 se hizo popular por sus comentarios en "Business Week". Su conferencia presidencial en A.E.A. versó sobre "Economía de la familia y comportamiento macroeconómico" y su conferencia Nobel se tituló: "La manera económica de considerar el comportamiento."²⁵

Ya en su tesis doctoral en 1955 se internó en el campo de la sociología y la educación; de ahí en más ha explorado temas que nadie antes había tratado con enfoque económico. Ha sido controvertido, pero genial. En opinión de una de sus alumnas, Carola Pessino, su genialidad le permite interpretar y explicar todos los eventos de la vida cotidiana.²⁶ Desde hace tiempo propugna la eliminación del salario mínimo como medio para que las empresas empleen más desocupados. Es propulsor de la pena capital y el aumento de las condenas como medio de "encarecer" el costo de delinquir. Con el enfoque económico del comportamiento familiar contribuye a explicar la fuerte caída de las tasas de nacimiento, la mayor participación laboral de la mujer casada, el aumento de la tasa de divorcio, etc.²⁷ Da vigencia y moderniza planteamientos malthusianos de fines del siglo XVIII.

7. Año 1993: Robert William Fogel

Por cuarto año consecutivo el Nobel de Economía fue adjudicado a un profesor de la Univ. de Chicago, a tal punto que el Decano de la Escuela de Graduados en Negocios de esa universidad, Robert S. Hamada, comentaba que

²⁵ BECKER, Gary S., *The Economic Way of Looking at Behavior*, en "Journal of Political Economy", vol. 101, n° 3 (junio 1993), págs. 385/409.

²⁶ HELNES, Hernán, *Controvertido pero genial*, en "El Cronista Comercial" (14/10/92), pág. 14.

²⁷ de PABLO, *op. cit.*, pág. 141/142.

mucha gente en Chicago pensaba que el Nobel en Economía era un galardón "local" y no mundial²⁸. El premio fue compartido por dos historiadores: Robert W. Fogel, de la Univ. de Chicago, y Douglas North, de la Univ. de Washington. Se les otorgó por haber renovado la investigación en la historia económica, aplicando teoría económica y métodos cuantitativos con el fin de explicar los cambios económicos e institucionales.

Robert Fogel, hijo de emigrantes rusos, nació en Nueva York el 01/07/1926. Se educó en Cornell, Columbia, Cambridge, Harvard y John Hopkins. Fue profesor en las universidades de Rochester, John Hopkins, Chicago (desde 1965 a 1975), Harvard (de 1975 a 1981) y, desde 1981, nuevamente en Chicago, donde desarrolla 4 cursos (entre ellos, el referido a "Población y la economía"). Desde la misma fecha es Director del Centro de Economía de la Población. Fue Presidente de la Asociación de Historia Económica (Economic History Association). Es miembro de varias asociaciones y ha obtenido diversos premios.

Este historiador americano, profesor universitario y economista, cuenta entre sus publicaciones las siguientes: "El ferrocarril 'Union Pacific'" (1960); "Los ferrocarriles y el crecimiento de la economía americana" (1972); "Tiempo en la Cruz - La economía esclavista en los Estados Unidos", en colaboración con S. L. Engerman (1974, cuya versión en castellano es de 1981); "Conferencias sobre la nueva historia económica" (1977); "¿Cuál camino hacia el pasado?: dos enfoques de la historia" (1983); "Sin consentimiento ni contrato: el alza y caída de la esclavitud americana" (1989-1992) (continuación del trabajo de 1974, que constituye la tarea investigativa de 30 profesores "senior" durante 23 años); varios artículos sobre nutrición y enfoques biomédicos, algunos de cuyos resultados incluyó en su disertación presentada al recibir el premio Nobel, titulada: "Crecimiento económico, teoría de la población y fisiología: la relación de procesos a largo plazo con la formación de la política económica"²⁹.

Fogel fue discípulo y colaborador de Simon Kuznets (Premio Nobel 1971). A Fogel se lo suele llamar "el padre de la nueva historia económica", también denominada cliometría (en alusión a Clío, la musa de la historia), la que es una mezcla de estadística, econometría e historia; vincula los procesos

²⁸ *It must be fall: Economics goes to U of C prof*, en "Chicago Journal" en "The University of Chicago Magazine", vol. 86, n° 2, dic. 1993, pág. 10.

²⁹ FOGEL, Robert W., *Economic Growth, Population Theory, and Physiology: The Bearing of Long-Term Processes on the making of Economic Policy*, en "American Economic Review", vol. 84, n° 3 (junio 1994), págs. 369/394.

históricos con la teoría económica, demostrando sus hipótesis con cifras. Asimismo, a Fogel se lo ha designado como "El Napoleón de la revolución cliométrica."³⁰

Las ideas de Fogel han sido muy polémicas. En sus trabajos sobre los ferrocarriles pone "en duda el valor del ferrocarril como motor único del desarrollo de vastas regiones estadounidenses"³¹; como conclusión de sus estudios, obtiene que lo que los ferrocarriles agregaron al ingreso nacional de EE.UU. fue inferior a un 5%, ya que lo transportado por ferrocarril hubiera sido desplazado por otros medios alternativos a menor costo³². Respecto a la esclavitud, Fogel considera que ésta terminó por ser moralmente repugnante, pero no por ser económicamente ineficiente. Dada la necesidad de maximizar el rendimiento de los esclavos, no es razonable pensar en términos de maltratos generalizados; Fogel sostiene que los esclavos comían bien, porque la capacidad de desarrollar determinadas tareas aumentaba su valor de mercado. Estos conceptos generaron violentas críticas de los movimientos africano-americanos. Lo paradójico del caso es que la esposa de Fogel, Ined Morgan, es de raza negra.

Fogel es revolucionario "por cuanto en un análisis multidisciplinario lanza un enfoque biomédico desde la economía"³³; por ejemplo el hecho de que la altura media de un hombre sueco haya aumentado considerablemente se atribuye a una mejor distribución del ingreso y a políticas públicas. Su más reciente línea de investigación se refiere a la salud y la mortalidad. En un reportaje que se le hizo en Buenos Aires en 1994, pronosticaba crisis para las jubilaciones en el mundo, ya que el crecimiento de la expectativa de vida de la población hace que las tablas con que se mueven los fondos de pensión y la seguridad social quedarán obsoletas en poco tiempo.³⁴ En su conferencia "Nobel", Fogel señaló que la afirmación de Keynes de que "en el largo plazo estamos todos muertos", no es pertinente en nuestra era, donde muchos de los temas de política económica no pueden ser restringidos al corto plazo.³⁵

³⁰ Así lo llama Donald McCloskey, citado por EICHENGREEN, Barry, *The Contributions of Robert W. Fogel to Economics and Economic History*, en "Scandinavian Journal of Economics", vol. 96, n° 2 (1994), pág. 168.

³¹ RODRIGUEZ, Carlos, en "Ambito Financiero" (13/10/93).

³² EICHENGREEN, B., *op. cit.*, págs. 171/172.

³³ DELLA PAOLERA, Gerardo, en "La Nación" (13/10/93), pág. 2.

³⁴ "Ambito Financiero" (28/04/94).

³⁵ FOGEL, R. W., *op. cit.*, pág. 387.

8. Año 1995: Robert E. Lucas (Jr)

En 1994 el Nobel de Economía no fue para un profesor de la Univ. de Chicago, pero en 1995, nuevamente el galardón correspondió a un docente de esa casa de estudios. Esta vez la Academia premió a uno de los economistas de mayor influencia en la macroeconomía práctica de la década de los 70: Robert E. Lucas (Jr). Se le otorgó el premio "por haber expuesto y puesto en práctica la hipótesis de las previsiones racionales y por haber transformado el análisis macroeconómico y el enfoque de la política económica".

Nació en 1937 en Yakima (Washington), donde sus padres tenían un restaurant que luego quebró. Estudió historia en la Univ. de Chicago y empezó estudios de grado en historia en Berkeley, pero se dio cuenta que las fuerzas económicas son las fuerzas centrales en la historia³⁶. Estudió economía en la Universidad de Chicago, donde se doctoró en 1964, con su tesis sobre sustitución entre capital y trabajo³⁷. M. Friedman y, según declaraciones de Lucas, también el libro "Fundamentos del análisis económico" de Samuelson ejercieron sobre él gran influencia; entre sus profesores figuran A. Harberger (su director de tesis), Martín Bailey, Carl Christ y Gregg Lewis. Después de estar 11 años en Carnegie-Mellon University, regresó como profesor a Chicago. Ha sido vicepresidente segundo de la Sociedad Econométrica y es miembro de varias instituciones científicas.

Si bien Lucas no tiene muchos libros escritos, ni es popular por ser columnista de periódicos, entre sus publicaciones figuran varios artículos que han "revolucionado" la macroeconomía, aunque personalmente a Lucas no le gusta hablar de revolución, porque suena más a político que a científico. De su obra académica, cabe destacar: "Salarios reales, empleo e inflación", en colaboración con Leonard Rapping (1969); "Las expectativas de precios y la curva de Phillips", también con L. Rapping (1970); "Inversión bajo incertidumbre", junto con Edward Prescott (1971); "Comprobación econométrica de la hipótesis de la tasa natural" (1972); "Las expectativas y la neutralidad del dinero" (1972); "Una crítica de la evaluación de la política econométrica" (1976), conocida como "la crítica Lucas"; "Estudios sobre la teoría de los ciclos de negocios" (1981); "Crecimiento óptimo con muchos consumidores", del cual es coautor con Nancy

³⁶ KLAMER, Arjo, *The New Classical Macroeconomics - Conversations with new classical economists and their opponents* (Kent, Wheatshaeaf Books, Harvester Press, 1985), pág. 30.

³⁷ FERNANDEZ LOPEZ, Manuel, *Robert Lucas (Jr.) y la nueva "macro" clásica*, en "EL Economista" (13/10/95).

Stokey (1984); "El dinero y el interés en una economía de 'cash in advance'", en colaboración con Nancy Stokey (1987); "Modelos de ciclos económicos" (1987, cuya versión en castellano es de 1988); "Sobre la mecánica del desarrollo económico" (1988); "Métodos recursivos en economía dinámica", en coautoría con N. Stokey y Edward Prescott (1989). Es editor, conjuntamente con Thomas J. Sargent de "Expectativas racionales y la práctica econométrica" (1981); editor del "Journal of Political Economy" desde 1978.

Si bien se dice que Lucas es el padre de las expectativas racionales, en realidad es John Muth al que generalmente se lo reconoce como tal, ya que fue él quien sugirió en 1959 (en un artículo publicado en 1961) que, en el contexto de un modelo, las expectativas de los individuos son racionales cuando son idénticas a las predicciones del modelo, si no hay variables aleatorias. Recién diez años más tarde Lucas "desenterró" esa idea, dándole ímpetu para el nuevo enfoque de la macroeconomía de los neoclásicos.³⁸ El trabajo pionero que escribió con Prescott en 1971 fue la piedra inicial de la nueva economía. Cuando Lucas, en una conferencia de economistas en 1971, expuso que la gente racional usa toda la información disponible y el conocimiento de los modelos económicos para anticipar el futuro³⁹, fue muy criticado pues su enfoque constituía un ataque frontal a la hegemonía keynesiana imperante en la época. Aunque a Lucas se lo identifica con las expectativas racionales, él considera que sus modelos son más bien modelos de equilibrio. Según Sargent, "la teoría de Lucas se basa en el supuesto de que no hay nada que hacer en la política económica de un país. Todo se mueve por actitudes sobre las que no se puede actuar".⁴⁰

Al igual que Friedman, critica la idea de que la cantidad de dinero pueda aumentar el nivel de empleo. Al otorgársele el Nobel, la Academia destacó que Lucas demostró que una alta inflación no ocasiona un incremento permanente del empleo. Como opositor a la "curva de Phillips", la teoría de Lucas se basa en las de Friedman y Phelps, pero ellos no tuvieron suficientes datos para probarlas, cosa que Lucas sí tuvo. Lucas entiende que sus modelos no surgen como una reacción a la macroeconomía keynesiana, sino que responden "a la habilidad de

³⁸ KLAMER, Arjo, *op. cit.*, pág. 12.

³⁹ La idea es que "los trabajadores y las empresas se comportan como si entendieran el 'verdadero' modelo de la economía y basaran sus pronósticos de la inflación en dicho modelo". Las expectativas racionales son expectativas que miran hacia adelante, en tanto que las adaptativas miran hacia atrás. SACHS, Jeffrey y LARRAIN B., Felipe, *Macroeconomía en la economía global*, trad. por R. Muñoz G. (México, Prentice Hall, 1994).

⁴⁰ Nobel para un economista fanático de los mercados, en "Ambito Financiero" (11/10/95).

incorporar en teoría económica, elementos dinámicos y probabilísticos"⁴¹. La llamada "crítica de Lucas" (1976) sostiene que todo cambio en la política económica alterará la estructura de los modelos econométricos, pues las decisiones óptimas de los agentes económicos cambiarán al variar la base que sirvió para tomar las decisiones.

Su artículo sobre la mecánica del desarrollo económico marca un hito en la teoría del crecimiento. En él considera las perspectivas para construir una teoría neoclásica de crecimiento y comercio internacional, que sea consistente con las características principales del desarrollo económico. Así como G. Becker, T.W. Schultz y otros economistas laborales de Chicago, también Lucas incorpora el capital humano como elemento fundamental para el crecimiento económico.

Lucas está entre los cuatro economistas menores de 60 años que se han hecho acreedores al Nobel de Economía (los otros tres son: Arrow, Samuelson y Sharpe). En opinión de Omar Chisari⁴², la Academia Sueca le tendría que haber acordado el premio a Lucas, conjuntamente con Thomas J. Sargent, quien le acompañó en varios de sus logros. Irónicamente, el monto del Nobel de aproximadamente 1.100.000 dólares, tuvo que compartirlo con su ex-esposa por un trato efectuado al divorciarse⁴³. "Estuvo casado 29 años con una matemática, 'pionera' en la aplicación de las expectativas racionales a los convenios de divorcio desde que, anticipándose, incluyó una cláusula que le garantizaba el 50 por ciento del premio en caso de que su ex marido lo ganara. Su segunda mujer es Nancy Stokey, también economista, con quien no sólo vive sino escribe"⁴⁴.

III. ¿Qué tiene la Universidad de Chicago que no tengan otras?

Cabe preguntarse si hay algo especial que caracterice a los ocho laureados pertenecientes a la Universidad de Chicago. ¿Pertencen todos ellos a la llamada "Escuela de Economía de Chicago"? ¿Existe realmente la "Escuela de Chicago" con rasgos distintivos?

⁴¹ PESSINO, Carola, *Un estudioso de la inflación*, en "Ambito Financiero" (11/10/95).

⁴² *El Nobel de Economía fue para Robert Lucas, crítico de Keynes*, en "El Cronista" (11/10/95), pág. 9.

⁴³ Según comentario publicado en el "Chicago Tribune", citado por "Los Andes" (21/10/95).

⁴⁴ GONZALEZ BIONDO, Graciela, *Robert Lucas*, "Dossier" de la Revista "Apertura", n° 58 (Bs. As., nov. 1995), pág. 108.

Se tratará de contestar primero al último interrogante, para ver si luego se puede decir algo sobre los otros.

En la economía contemporánea (desde los años 30 en adelante), dentro de las corrientes críticas doctrinarias, Eduardo A. Zalduendo⁴⁵ incluye a la "Escuela de Chicago" (monetaristas) dentro de las corrientes conservadoras, citando como principales exponentes a Friedman, Stigler y Becker. Afirma Zalduendo que "la escuela libertaria de Chicago es más importante por ser una crítica originada en el interior de la misma profesión y sostiene una revitalización del 'laissez-faire'". Un grupo de economistas, liderados por M. Friedman, "exaltan al extremo el papel del mercado y, en el caso de Friedman, además, se pronuncian contra los sistemas de seguridad social, la legislación de apoyo agrícola, las reglamentaciones sobre la venta de alimentos, etc. y abogan por la expansión controlada de la oferta monetaria."

Si por "escuela" se entiende un conjunto de discípulos que siguen a un maestro, en cierto modo quizás puede hablarse de "Escuela de Chicago" en el sentido de que los que se han formado allí y se han desempeñado en los gobiernos aplicando política monetaria, han seguido fundamentalmente las enseñanzas de Friedman. Pero, si el concepto de "escuela" es más amplio y abarca el cúmulo de conocimientos que se imparten en el área de economía en la Universidad de Chicago, entonces no existe tal cosa como "la Escuela de Chicago", ya que lo que en esa universidad se enseña no se limita al "monetarismo". "Monetarismo" y "laissez-faire" son dos conceptos distintos, aunque pueden estar asociados.

Según de Pablo⁴⁶, no hay en el mundo una "escuela de Economía" más nombrada, ni más discutida que la de Chicago, ya que ni siquiera sus seguidores se ponen de acuerdo sobre su contenido. Hacia fines de los años 30, la economía de Chicago era una mezcla, donde se destacaban, por un lado, Frank Knight, Jacob Viner, Henry Simons y Lloyd Mints (precursores de M. Friedman, G. Stigler, G. Becker y R. Lucas) y, por otro, economistas cuantitativistas o econometristas pioneros, como Paul Douglas, Henry Schultz y Oscar Lange, a quienes Knight se oponía, desdénando la investigación cuantitativa.

Stigler decía: "las fuertes discusiones entre los profesores (en Chicago) sugieren que en mis tiempos no había una escuela de pensamiento dominante"... "no existía la Escuela de Economía de Chicago cuando la sociedad

⁴⁵ ZALDUENDO, Eduardo A., *Breve historia del pensamiento económico* (Buenos Aires, Macchi, 1980).

⁴⁶ de PABLO, Juan Carlos, *op. cit.*, pág. 163.

Mont Pellerin se reunió por primera vez después de la Segunda Guerra Mundial⁴⁷. En una carta de J. Viner dirigida a D. Patinkin, Viner comentaba que no fue hasta después que él dejó la Univ. de Chicago en 1946, que empezó a escuchar rumores sobre una "Escuela de Chicago", la que estaba abocada a una batalla organizada en favor del "laissez faire" y en defensa de la teoría cuantitativa del dinero, en contra de los teóricos keynesianos y de la competencia imperfecta.⁴⁸

El aspecto informal promocional de la llamada "Escuela de Chicago" surgió de los principales miembros del grupo de discípulos de F. Knight: M. Friedman, Rose Director, G. Stigler, Allen Wallis, Aaron Director y Henry Simons. Estaban orientados hacia una investigación más cuantitativa y, sobre todo, Friedman, Stigler y Wallis eran mejores expositores que Viner y Knight. Friedman fue tomando el liderazgo; su vigor en los debates y el contenido de sus argumentos se impusieron en el tono y en la imagen pública de la economía de Chicago, por lo menos por un cuarto de siglo.⁴⁹

En una entrevista hecha a Víctor Elías (quien fue alumno de la Universidad de Chicago), en la que se le preguntaba sobre la influencia de los egresados de Chicago en la Argentina, Elías decía que hay que distinguir la formación de tipo académica, la que tiene mucha importancia para el desarrollo de la investigación, del área de política económica. Dentro de esta última, añadía Elías, hay que diferenciar cuándo se aplican totalmente las ideas de ciertos modelos económicos de la Univ. de Chicago, o cuándo se aplican parcialmente o no se aplican y se las critican como perteneciente a la "Escuela de Chicago". Agregaba que, en general, se podría decir que en la Univ. de Chicago todos "piensan igual, en el sentido de poner mucho énfasis al estudio cuantitativo, o sea hacer base empírica, verificar los modelos, y quizás no mucho énfasis sólo en desarrollar la teoría. Donde hay diversidad de criterios es en la parte política". Así, de los tres premios Nobel de Chicago al momento de la entrevista, Friedman fue quien más se dedicó a la política económica, Stigler se volcó fundamentalmente a la investigación y Schultz fue el descubridor de grandes problemas en los cuales es necesario investigar.⁵⁰

⁴⁷ *Ibidem*, págs. 274/275.

⁴⁸ REDER, Melvin W. *Chicago Economics: Permanence and Change*, en "Journal of Economic Literature", vol. XX, n° 1 (marzo 1982), pág. 7.

⁴⁹ *Ibidem*, pág. 10.

⁵⁰ *Los Nobel de Chicago vistos con ojos argentinos*, en "El Cronista Comercial" (08/11/82), pág. 10.

Mientras algunos han considerado a la "Escuela de Chicago" como sinónimo de monetarismo, otros identifican a esa escuela con la economía de libre mercado y reconocen a Friedman como su fundador, quien fue el principal oponente de las ideas keynesianas de intervención estatal en la economía. En este sentido la idea más fuertemente asociada a la "Escuela de Chicago" es la creencia en la habilidad del mercado libre para asignar los recursos. El enfoque de Chicago no es un conjunto de dogmas o proposiciones a los que todos los economistas de Chicago se adhieran, sino un método de investigación económica.⁵¹

Una de las características de los graduados en economía en Chicago es su excelencia profesional. Sigue siendo un centro líder en investigación y formación de graduados. Son importantes sus talleres de discusión (workshops), donde los miembros de todos los rangos del Departamento de Economía, y los visitantes discuten sus trabajos de investigación y sus resultados. En ellos los miembros "senior" asisten y participan activamente, influyendo en la formación de los estudiantes. Cuando G. Becker obtuvo el Nobel, comentó que lo que le gustaba del Departamento de Economía de la Univ. de Chicago es que "aunque lo que uno esté haciendo vaya a 'contrapelo' de la profesión, ello no implica que necesariamente esté equivocado."⁵²

Otro rasgo distintivo de la economía de Chicago es su carácter interdisciplinario: así Fogel vincula la economía con la historia, mientras que Becker la relaciona con la sociología y Coase aplica los principios económicos al estudio del derecho.⁵³ Si bien a la "Escuela de Chicago" se la suele llamar "monetarista", muchos economistas de Chicago se han especializado en Microeconomía aplicada (economía laboral, organización industrial, economía de familia, economía vinculada con el derecho, etc.).

Se dijo en el punto I que un porcentaje mayoritario de los laureados son estadounidenses. Cabe preguntarse por qué. Una de las razones es el uso común de técnicas más refinadas en el análisis económico en las universidades de EE.UU.. En 1980, Gardner Ackley escribía lo siguiente: "Las mejores universidades de los EUA exigen ahora que cada uno de sus graduados en economía demuestre un grado de competencia técnica tan alto como el que hace 25 años tenían sólo unos cuantos profesores en la materia (un grado tal, que

⁵¹ REDER, Melvin W. *op. cit.*, pág. 19.

⁵² *And the Nobel winner is ... from Chicago, op. cit.*, pág. 13.

⁵³ *Economy dynasty continues*, en "Chicago Journal" en "The University of Chicago Magazine", vol. 88, n° 2, dic. 1995, pág. 11.

todavía es infrecuente en Europa, aún entre los más distinguidos eruditos)"⁵⁴. Ackley agregaba en ese artículo que los economistas norteamericanos han sido también más imaginativos en la extensión del análisis económico a una variedad de temas que aparentemente no tendrían carácter económico.

En ese mismo artículo se destaca que en EE.UU. se concentra la mayor parte de los economistas calificados y pueden trabajar conjuntamente, criticarse y evaluarse mutuamente, estimular su actividad y la de sus estudiantes, publicar, etc. Hasta el mismo idioma inglés es una ventaja, ya que aportes importantes de economistas japoneses o latinoamericanos, por ejemplo, han pasado desapercibidos por no haber publicado sus ideas en inglés.

Esas características comunes a varias universidades de EE.UU. quizás se acentúan en Chicago, donde los motivos por los cuales se han acordado los premios son diversos, lo que prueba su carácter abierto e interdisciplinario. Es este último aspecto al que hay que enfatizar para encontrar una explicación al hecho de que ocho premios Nobel en Economía correspondan a la Universidad de Chicago. "La supervivencia de la escuela de Chicago durante 45 años no es obra de su obstinación sino de su creatividad"⁵⁵. Por otra parte, quizás "la grandeza inspira la grandeza"⁵⁶, ya que por ejemplo Becker y Lucas fueron alumnos de Friedman, Schultz y Stigler. Este último, al ser agraciado con el Nobel, dijo que Lucas sería seguramente un futuro Nobel, en tanto que Lucas pronosticó que está seguro que en el porvenir habrá otros Nobel de la Universidad de Chicago. El futuro dirá si esta predicción es acertada.

⁵⁴ ACKLEY, Gardner, *Distinguidos economistas de los EUA*, reproducido del "The New York Times" en "Perspectivas Económicas", n° 30 (Washington, 1980).

⁵⁵ de PABLO, J. C., *op. cit.*, pág. 279. En este punto, de Pablo se refiere a las ideas de Stigler sobre la enseñanza de la economía.

⁵⁶ *Economics dynasty continues, op. cit.* pág. 11.

BIBLIOGRAFIA

Libros y artículos en revistas especializadas

- BECKER, Gary S., *The Economic Way of Looking at Behavior*, en "Journal of Political Economy", vol. 101, n° 3 (junio 1993), págs. 385/409.
- _____, *George Joseph Stigler: January 17, 1911 - December 1, 1991*, en "Journal of Political Economy", vol. 101, n° 5 (1993), págs. 761/ 767.
- CLARAMUNT, Ana María, *Los premios Nobel de Economía*, en "Revista de la Facultad de Ciencias Económicas", n° 80, Jul/Dic. 1979 (Mendoza, U.N. Cuyo), págs. 55/79.
- COASE, Ronald, *El problema del costo social*, en BREIT, William y HOCHMAN, Harold M., *Microeconomía*, trad. por Carlos A. Givogri, 2a. ed. (México, Interamericana, 1973), págs. 392/417.
- _____, *The Institutional Structure of Production*, en "American Economic Review", vol. 82, n° 4 (set. 1992), págs. 71/88.
- de PABLO, Juan Carlos, *Economía ¿una ciencia, muchas o ninguna?* (Buenos Aires, Fondo Cult. Econ., 1994).
- _____, *Incompletísimo Diccionario de Economía* (Buenos Aires, El Cronista, 1992).
- _____, *Incompletísimo Diccionario de Economía*, Vol. II (Buenos Aires, El Cronista, 1994).
- _____, *Incompletísimo Diccionario de Economía*, Vol. III (Buenos Aires, El Cronista, 1996).
- EICHENGREEN, Barry, *The Contributions of Robert W. Fogel to Economics and Economic History*, en "Scandinavian Journal of Economics", vol. 96, n° 2 (1994), págs. 167/179.
- FOGEL, Robert W., *Economic Growth, Population Theory, and Physiology: The Bearing of Long-Term Processes on the making of Economic Policy*, en "American Economic Review", vol. 84, n° 3 (junio 1994), págs. 369/394.
- KLAMER, Arjo, *The New Classical Macroeconomics - Conversations with new classical economists and their opponents* (Kent, Wheatsheaf Books, Harvester Press, 1985).
- NIEHANS, Jürg, *A History of Economic Theory - Classic Contributions 1720-1980* (Londres, John Hopkins, 1994).
- REDER, Melvin W. *Chicago Economics: Permanence and Change*, en "Journal of Economic Literature", vol. XX, n° 1 (marzo 1982), págs. 1/38.
- SACHS, Jeffrey y LARRAIN B., Felipe, *Macroeconomía en la economía global*, trad. por R. Muñoz G. (México, Prentice Hall, 1994).
- THE INTERNATIONAL WHO'S WHO, 1992-93, Ed. 56 (Londres, Europa Publications Limited, 1992) y algunas ediciones anteriores.

- The Nobel Memorial Prize in Economics 1990: This Year's Laureates Are Pioneers in the Theory of Financial Economics and Corporate Finance*, en "Scandinavian Journal of Economics", vol. 93, n° 1 (1993), págs. 4/6.
- WHO'S WHO IN AMERICA, 1978-1979, Ed. 40 (Chicago, Marquis Who's Who, 1978) y otras ediciones anteriores.
- WHO'S WHO IN FINANCE AND INDUSTRY, 1992-1993, Ed. 27 (Illinois, Marquis Who's Who, 1991).
- ZALDUENDO, Eduardo A., *Breve historia del pensamiento económico* (Buenos Aires, Macchi, 1980).

Artículos en publicaciones periódicas

- ACKLEY, Gardner, *Distinguidos economistas de los EUA*, reproducido del "The New York Times" en "Perspectivas Económicas", n° 30 (Washington, 1980), págs. 42/44.
- A Nobel acceptance into "the mother church" of economics*, en "Chicago Journal" en "The University of Chicago Magazine", vol. 83, n° 2, dic. 1990, págs. 10/11.
- And the Nobel winner is ... from Chicago*, en "Chicago Journal" en "The University of Chicago Magazine", vol. 85, n° 2, dic. 1992, págs. 12/13.
- AULICINO, Jorge, *Un Chicago no tan boy*, en "Clarín": 07/08/94.
- Economy dynasty continues*, en "Chicago Journal" en "The University of Chicago Magazine", vol. 88, n° 2, dic. 1995, págs. 10/11.
- de PABLO, Juan Carlos, *Diez años de Nobel*, en Revista "Mercado" (15/02/79).
- FERNANDEZ LOPEZ, Manuel, *Distinción a innovadores en Economía Financiera*, en "El Cronista Comercial" (17/10/90).
- _____, *Robert Lucas (Jr.) y la nueva "macro" clásica*, en "EL Economista" (13/10/95).
- GONZALEZ BIONDO, Graciela, *Robert Lucas*, "Dossier" de la Revista "Apertura", n° 58 (Bs. As., nov. 1995), págs. 97/116.
- HELNES, Hernán, *Controvertido pero genial*, en "El Cronista Comercial" (14/10/92), pág. 14.
- It must be fall: Economics goes to U of C prof*, en "Chicago Journal" en "The University of Chicago Magazine", vol. 86, n° 2, dic. 1993, pág. 10/11.
- Law Professor Wins Nobel in Economics*, en "Chicago Journal" en "The University of Chicago Magazine", vol. 84, n° 2, dic. 1991, págs. 10/12.
- Los Nobel de Chicago vistos con ojos argentinos*, en "El Cronista Comercial" (08/11/82).
- NASZEWSKI, Daniel, *Ronald Coase y la propiedad*, en "El Cronista Comercial" (16/10/91), pág. 7.
- PESSINO, Carola, *Un estudioso de la inflación*, en "Ambito Financiero" (11/10/95).
- REYES, Gustavo, *Premio Nobel de Economía 1995: Robert "Bob" Lucas*, en Diario "Uno" (15/10/95), pág. 24.

Stigler's Legacy, en "Chicago Journal" en "The University of Chicago Magazine", vol. 84, n° 3, feb. 1992, pág. 11/12.

Noticias en publicaciones periódicas

"Ambito Financiero": 21/04/80; 17/10/90; 16/10/91; 14/10/92; 13/10/93; 22/02/93; 28/04/94; 11/10/95.

"El Cronista": 17/10/90; 16/10/91; 14/10/92; 13/10/93; 11/10/95.

"Gente": 03/04/75; 02/06/77.

"Los Andes": 21/10/82; 17/10/90; 11/10/95; 21/10/95.

"La Nación": 13/10/93.

"La Opinión": 15/10/76.

"La Prensa": 15/10/76; 18/10/76; 16/10/79 y 17/10/79.

"Mendoza": 21/10/82.